

**Аналитическая справка по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ 2020 года**

12.10.2020

С целью повышения качества образования и повышения объективности результатов обучающихся, открытости и прозрачности процедуры проведения ВПР проведен анализ итогов ВПР 2020 года (осенний период).

Итоги ВПР 2020 года в 5-х классах (за 4 класс)

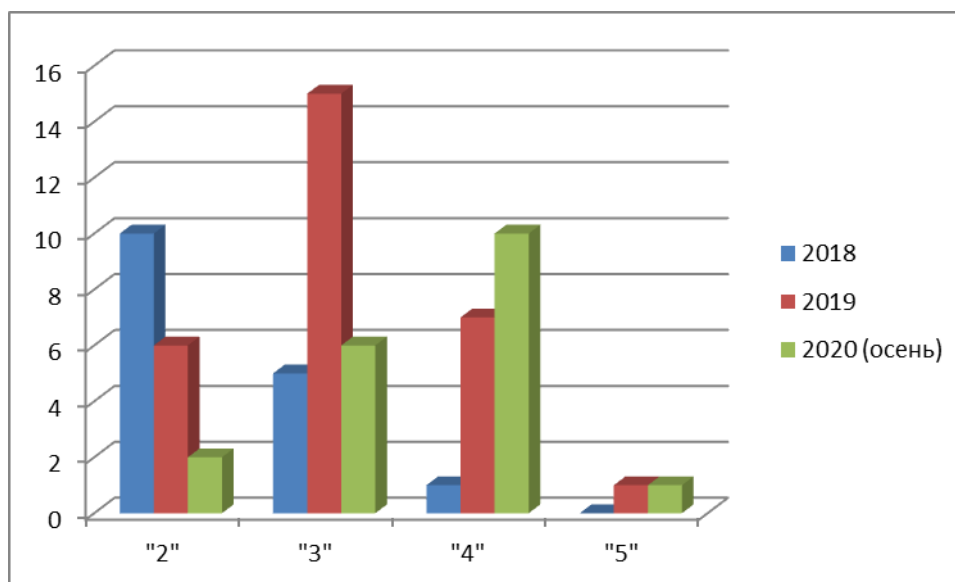
Обучающиеся 5-х классов писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык» (1-я часть – 22.09.2020, 2-я часть – 24.09.2020), «Математика» (29.09.2020), «Окружающий мир» (01.10.2020).

Русский язык

Класс	Итоги за 4 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	4	6	14	0	42%	1	10	6	2	48%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 17% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 48% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 35% обучающихся, 4 обучающийся не присутствовал на ВПР (17%)

Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний ВПР по русскому языку за 3 года



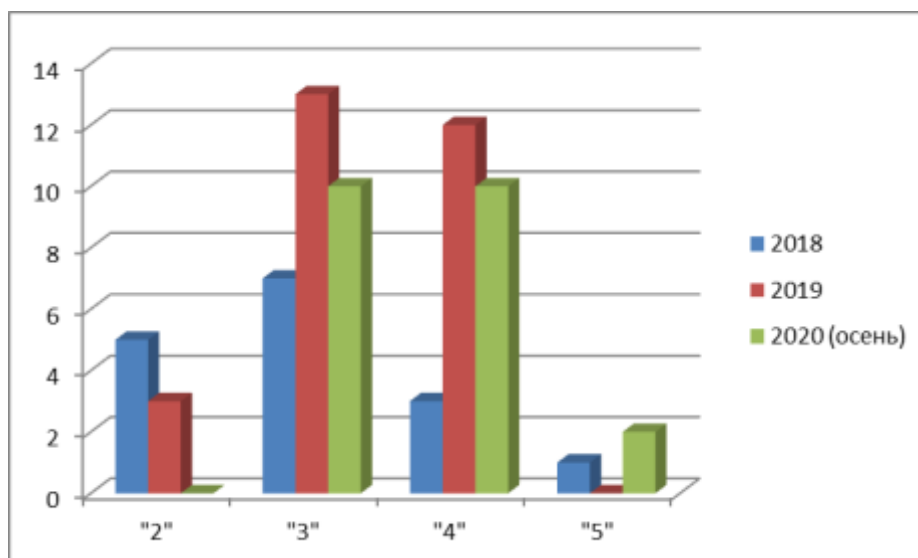
Сравнительный анализ выполнения за три года по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 4-х классов 2020 года, чем в 2019 году и в 2018 году, что говорит об объективности и качественном оценивании педагогом начальных классов предметных достижений обучающихся.

Математика

Класс	Итоги за 4 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	4	12	8	0	66%	2	10	10	0	55%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 36% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 50% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 14% процент обучающихся, 1 обучающийся не присутствовал на ВПР (4%)

Диаграмма 2. Сравнительный анализ качества знаний ВПР по математике за три года



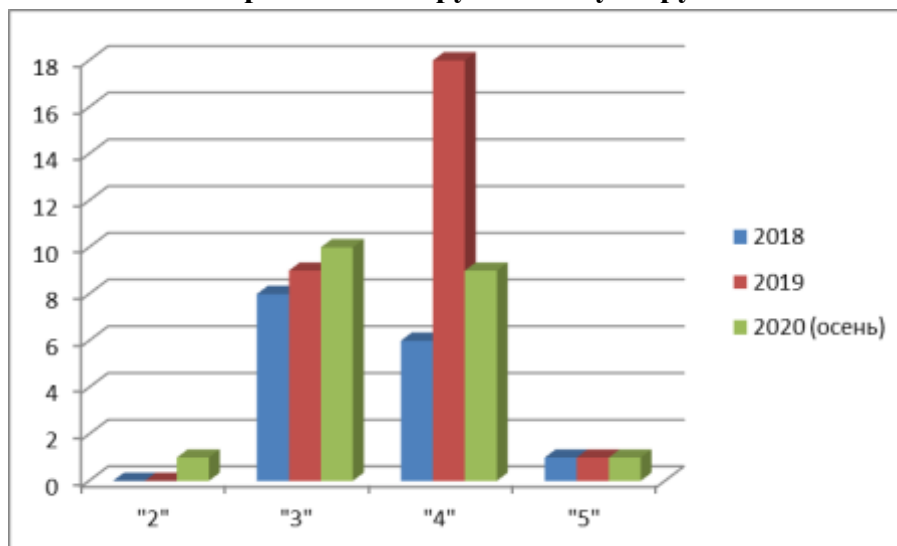
Сравнительный анализ выполнения ВПР по математике за два последних года показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 4-х классов в 2019 году и в 2018 году, а вот в 2020 году мы видим, что снижается качества усвоения предмета на уровне входной диагностики, в связи с переходом на дистанционное обучение в апреле-мае 2020 года

Окружающий мир

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 «А»	8	12	1	0	83%	1	9	10	1	43%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 76% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 24% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, 2 обучающийся не присутствовал на ВПР (8%)

Диаграмма 3. Сравнительный анализ качества знаний за три года по окружающему миру



Сравнительный анализ выполнения ВПР-2018 и ВПР-2019 по окружающему миру показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 4-х классов в 2019 году, чем в 2018 году, а вот в 2020 году мы видим, что снижается качества усвоения предмета на уровне входной диагностики, в связи с переходом на дистанционное обучение в апреле-мае 2020 года.

Итоги ВПР 2020 года в 6-х классах (за 5 класс)

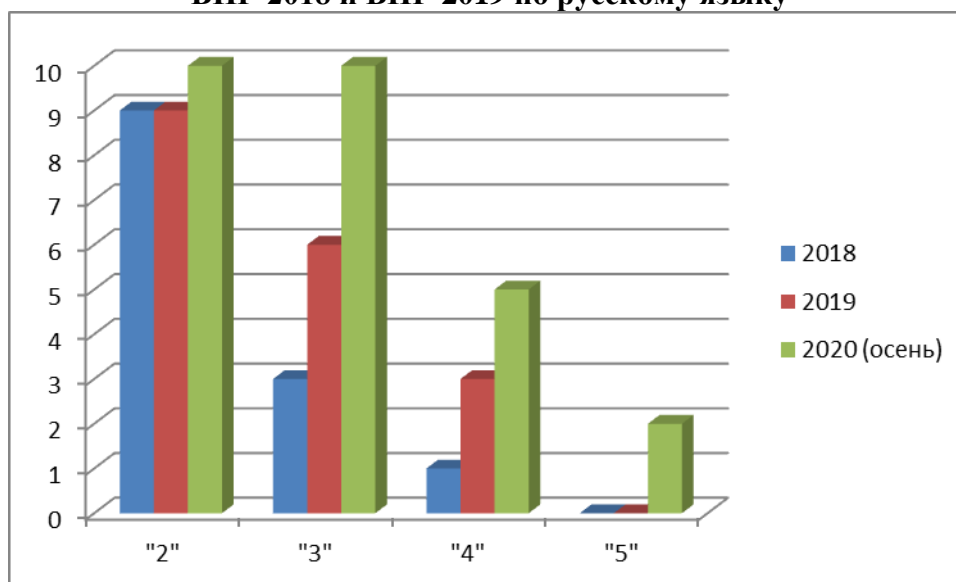
Обучающиеся 6-х классов писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы по следующим учебным предметам: «Русский язык» (01.10.2020), «Математика» (29.09.2020), «История» (22.09.2020), «Биология» (24.09.2020).

Русский язык

Класс	Итоги за 5 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	1	6	21	0	25%	2	5	10	10	26%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 40% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 52% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 7% обучающихся.

Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний ВПР-2018 и ВПР-2019 по русскому языку



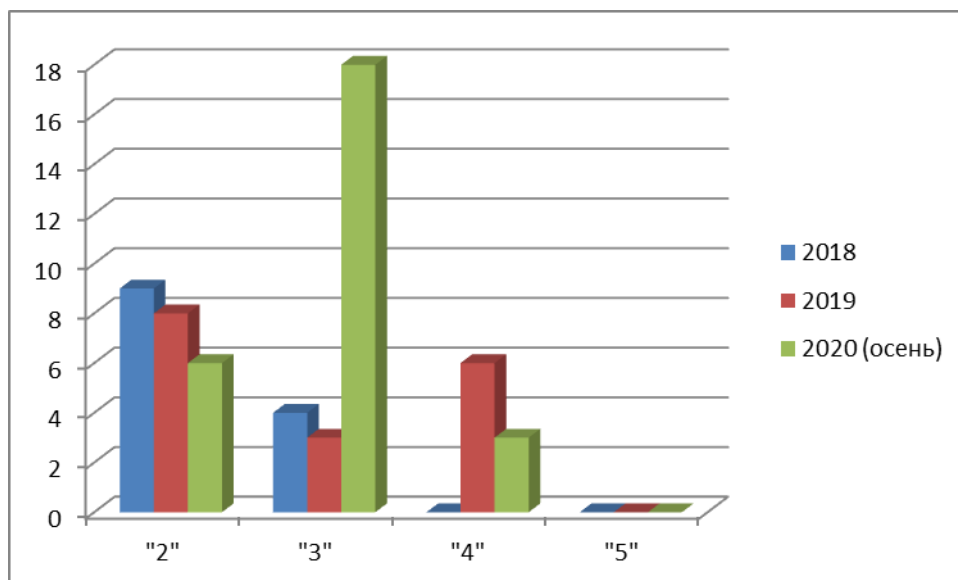
Сравнительный анализ выполнения ВПР по русскому языку показал невысокую положительную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы, а вот в 2020 году мы видим, что снижается качества усвоения предмета на уровне входной диагностики, в связи с переходом на дистанционное обучение в апреле-мае 2020 года

Математика

Класс	Итоги за 5 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	3	14	10	1	60%	0	3	18	6	11%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 67% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 33% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% .

Диаграмма 2. Сравнительный анализ качества знаний за 3 года по математике



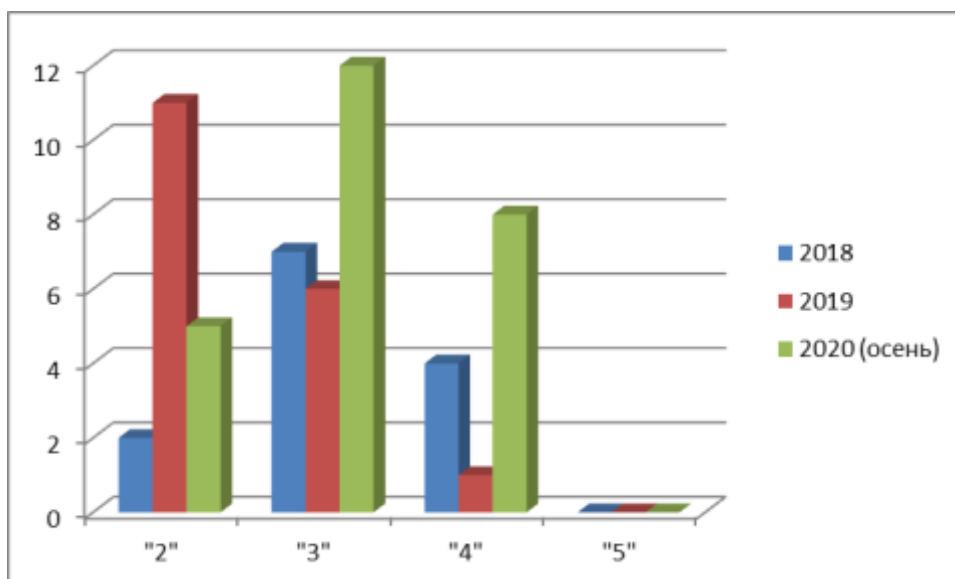
Сравнительный анализ выполнения ВПР по математике показал не высокую динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогами начальных классов и основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. При выполнении ВПР-2019, 2020 задания № 8 («Проценты») и № 3 («Действия с десятичными дробями») обучающимися не были выполнены, так как соответствующие темы не изучались. Это стало также одной из причин снижения качества знаний пятиклассников. И в 2020 году мы видим, что снижается качества усвоения предмета на уровне входной диагностики, в связи с переходом на дистанционное обучение в апреле-мае 2020 года

История

Класс	Итоги за 5 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	2	11	15	0	46%	0	8	12	5	30%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 48% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 40% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 12% обучающихся, 2 обучающийся не присутствовали на ВПР (7%)

Диаграмма 3. Сравнительный анализ качества знаний за три года по истории



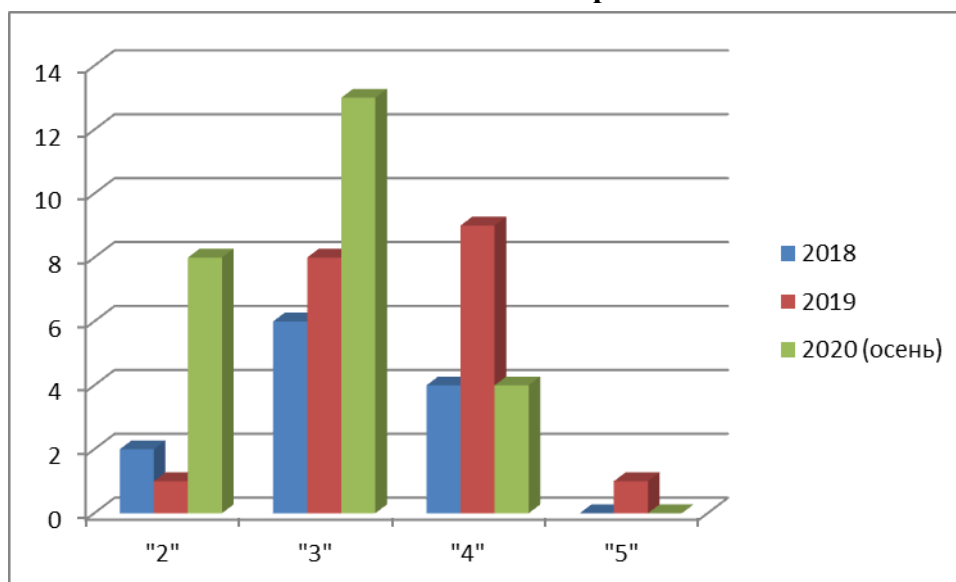
Сравнительный анализ выполнения ВПР по истории показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов в 2018,2019 годах, а вот в 2020 году наблюдается положительный рост результатов, что говорит об объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся, но вместе с тем это обусловлено и адаптационным периодом пятиклассников, сменой педагогов (новые методы и подходы к обучению), психологическим состоянием обучающихся во время написания проверочной работы. а вот в 2020 году мы видим, что снижается качества усвоения предмета на уровне входной диагностики, в связи с переходом на дистанционное обучение в апреле-мае 2020 года

Биология

Класс	Итоги за 5 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6 «А»	1	8	17	0	32%	0	4	13	8	52%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 62% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 32% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, 2 обучающийся не присутствовали на ВПР (7%)

Диаграмма 4. Сравнительный анализ качества знаний ВПР по биологии за три года



Сравнительный анализ выполнения ВПР-2018 и ВПР-2019 по биологии показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 5-х классов, что говорит о объективности оценивания педагогами основной школы предметных достижений обучающихся, а вот в 2020 году мы видим, что снижается качества усвоения предмета, в связи с переходом на дистанционное обучение в апреле-мае 2020 года.

Итоги ВПР 2020 года в 7-х классах (за курс 6 класса)

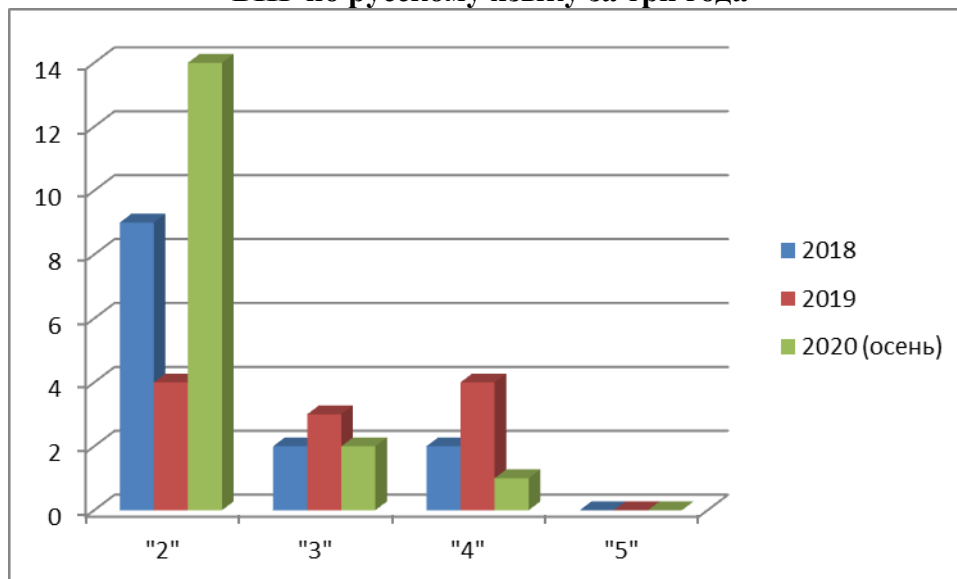
Обучающиеся 7-х классов писали в штатном режиме Всероссийские проверочные работы по шести учебным предметам: «Русский язык» (02.10.2020), «Математика» (07.10.2020), «География» (23.09.2020), «История» (25.09.2020), «Обществознание» (30.09.2020), «Биология» (28.09.2020).

Русский язык

Класс	Итоги за 6 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	0	7	12	0	36%	0	1	2	14	6%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 94% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся, 2 обучающийся не присутствовали на ВПР (11%)

**Диаграмма 1. Сравнительный анализ качества знаний
ВПр по русскому языку за три года**



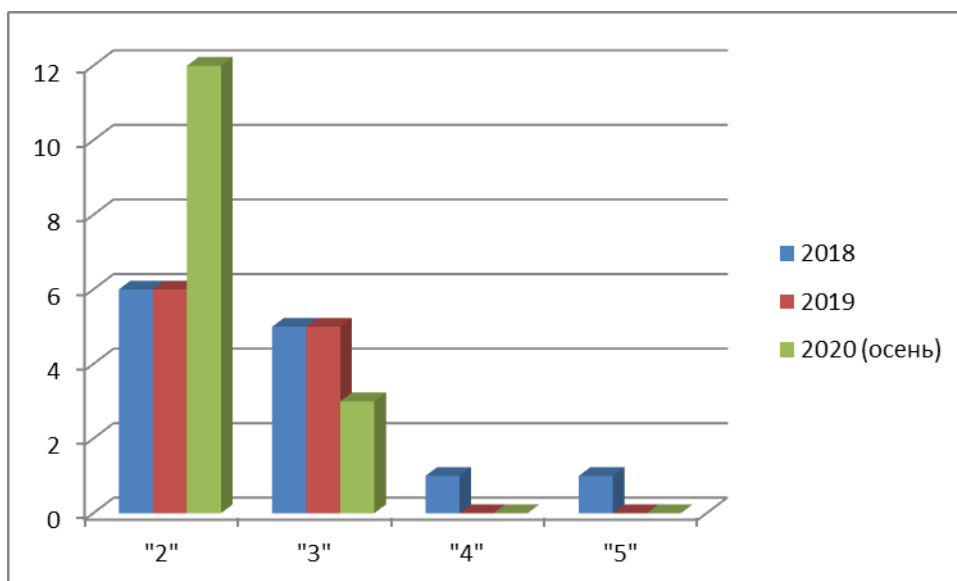
Сравнительный анализ ВПр по русскому языку показал положительную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит об объективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся (не завышаются результаты), обучающиеся не в полной мере обладают требуемыми знаниями. А вот в 2020 году мы видим, что снижается качества усвоения предмета на уровне входной диагностики, в связи с переходом на дистанционное обучение в апреле-мае 2020 года

Математика

Класс	Итоги за 6 класс				Качество знаний	Итоги ВПр				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	2	4	11	0	32%	0	0	3	12	0%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 100% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся, 2 обучающийся не присутствовали на ВПр (11%)

**Диаграмма 2. Сравнительный анализ качества знаний
ВПр по математике за три года**



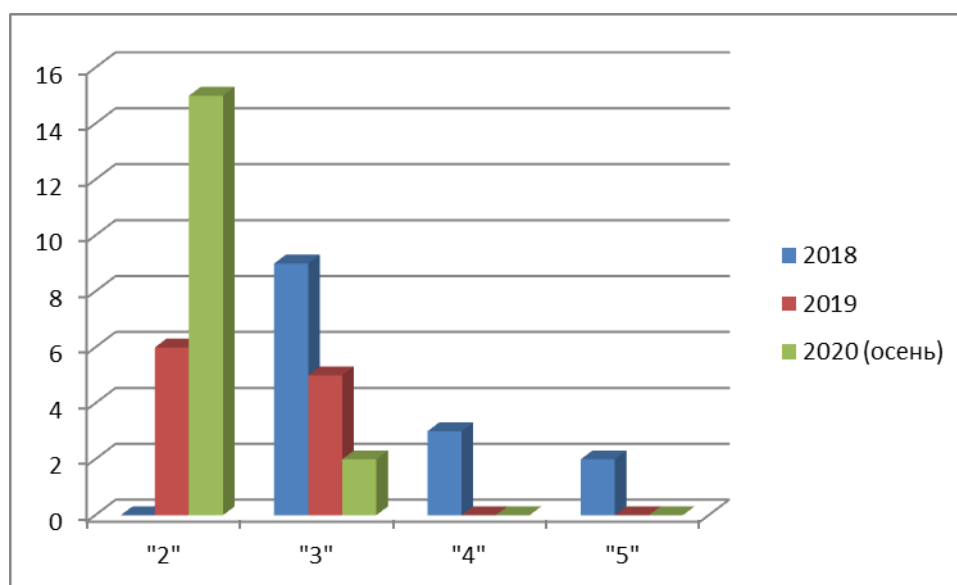
Сравнительный анализ ВПР по математике показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся (завышаются результаты), обучающиеся не обладают требуемыми знаниями. А вот в 2020 году мы видим, что снижается качества усвоения предмета на уровне входной диагностики, в связи с переходом на дистанционное обучение в апреле-мае 2020 года

История

Класс	Итоги за 6 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	1	4	14	0	26%	0	0	2	15	0%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 95% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 5% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся, 2 обучающийся не присутствовали на ВПР (11%)

Диаграмма 3. Сравнительный анализ качества знаний ВПР по истории за три года



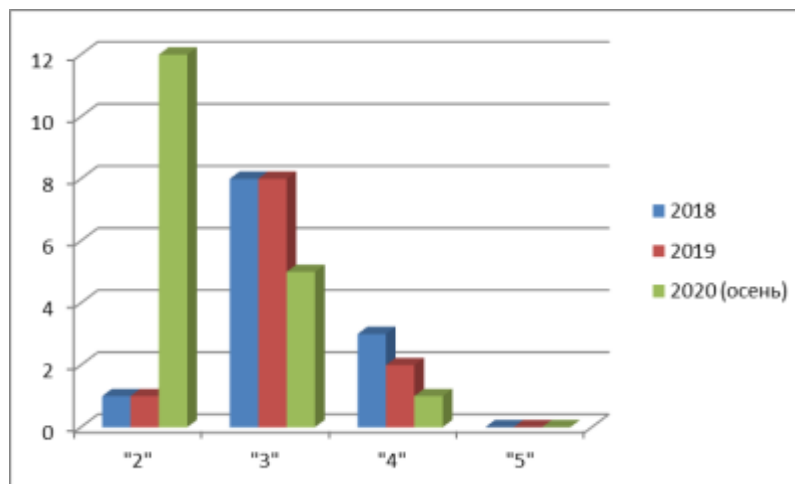
Сравнительный анализ ВПР по истории показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся (завышаются результаты), обучающиеся не обладают требуемыми знаниями. А вот в 2020 году мы видим, что снижается качества усвоения предмета на уровне входной диагностики, в связи с переходом на дистанционное обучение в апреле-мае 2020 года

Биология

Класс	Итоги за 6 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	2	6	11	0	42%	0	1	5	12	5%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 90% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 10% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, 1 обучающийся не присутствовали на ВПР (5%)

**Диаграмма 4. Сравнительный анализ качества знаний
ВПР по биологии за три года**



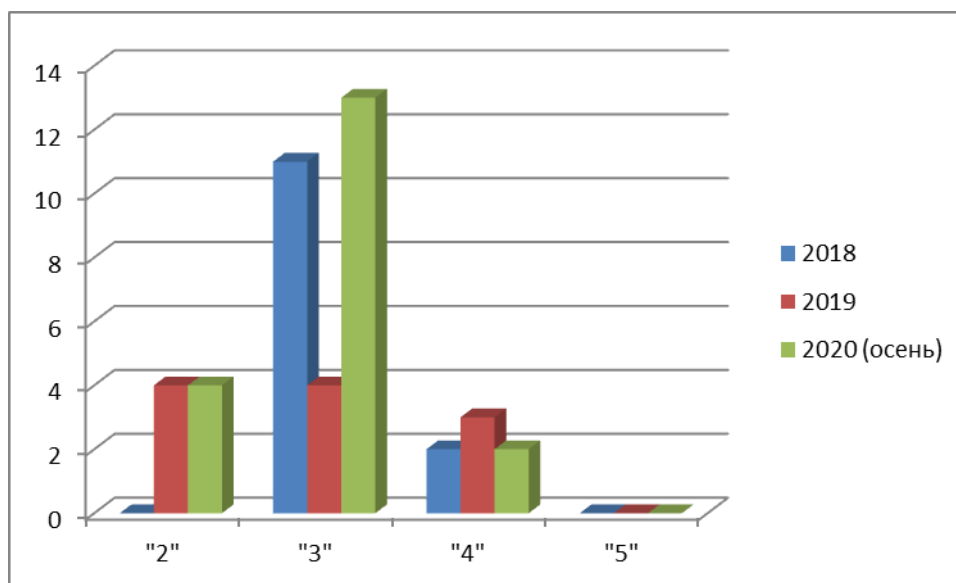
Сравнительный анализ за три года по биологии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся (завышаются результаты), обучающиеся не обладают требуемыми знаниями. А вот в 2020 году мы видим, что снижается качества усвоения предмета на уровне входной диагностики, в связи с переходом на дистанционное обучение в апреле-мае 2020 года

География

Класс	Итоги за 6 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	0	6	13	0	32%	0	2	13	4	11%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 42% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 58% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% .

**Диаграмма 5. Сравнительный анализ качества знаний
ВПР по географии за три года**



Сравнительный анализ ВПР-2018 и ВПР-2019 по географии показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся

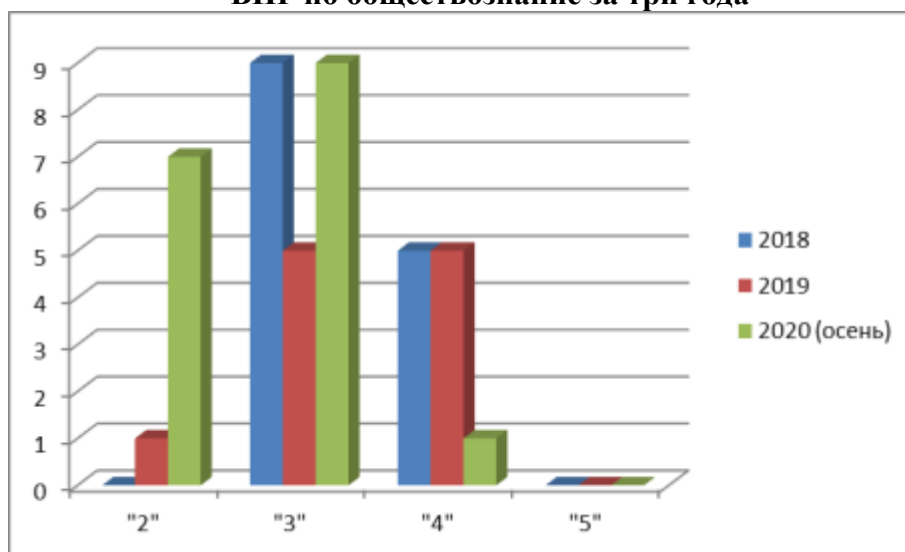
(завышаются результаты), обучающиеся не обладают требуемыми знаниями. А вот в 2020 году мы видим, что снижается качества усвоения предмета на уровне входной диагностики, в связи с переходом на дистанционное обучение в апреле-мае 2020 года

Обществознание

Класс	Итоги за 6 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	2	8	7	0	52%	0	1	9	7	6%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 82% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 18% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, 2 обучающийся не присутствовали на ВПР (11%)

Диаграмма 6. Сравнительный анализ качества знаний ВПР по обществознанию за три года



Сравнительный анализ ВПР по обществознанию показал отрицательную динамику уровня обученности обучающихся 6-х классов, что говорит о необъективности оценивания педагогом основной школы предметных достижений обучающихся (частично завышаются результаты), обучающиеся не обладают требуемыми знаниями. А вот в 2020 году мы видим, что снижается качества усвоения предмета на уровне входной диагностики, в связи с переходом на дистанционное обучение в апреле-мае 2020 года

Итоги ВПР 2020 года в 8-х классах (за курс 7 класса)

Обучающиеся 8-х классов писали в режиме апробации Всероссийские проверочные работы по семи учебным предметам: «Русский язык» (23.09.2020), «Математика» (30.09.2020), «География» (28.09.2020), «История» (07.10.2020), «Обществознание» (21.09.2020), «Биология» (25.09.2020), «Физика» (02.10.2020), английский язык (17.09.2020)

Русский язык

Класс	Итоги за 7 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	0	4	13	0	24%	0	0	9	8	0%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 70% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 30% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

Математика

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	1	5	11	0	35%	0	0	7	10	0%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 94% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

История

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	1	5	11	0	35%	0	2	3	12	12%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 94% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

Биология

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	4	5	8	0	53%	0	6	6	5	18%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 82% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 12% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0 процентов обучающихся.

География

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	0	5	12	0	29%	0	0	6	11	0%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 94% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Обществознание

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	1	5	9	0	40%		3	6	6	20%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 80% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 20% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся.

Физика

Класс	Итоги III четверти				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 «А»	2	6	7	0	53%	0	1	6	8	6%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 94% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 0% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 6% обучающихся.

Итоги ВПР 2020 года в 9-х классах (за курс 8 класса)

Обучающиеся 9-х классов писали в режиме апробации Всероссийские проверочные работы по семи учебным предметам: «Обществознание» (21.09.2020), «Биология» (29.09.2020), «Физика» (01.10.2020), «Русский язык» (07.10.2020),

Обществознание

Класс	Итоги за 8 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «А»	2	6	9	0	47%	1	1	3	11	12,5%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 88% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 6% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 6% обучающихся, 1 обучающийся не присутствовал на ВПР (6%)

Биология

Класс	Итоги за 8 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «А»	3	7	7	0	58%	0	6	5	4	40,5%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 53% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 41% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 6% обучающихся, 2 обучающийся не присутствовали на ВПР (12%)

Физика

Класс	Итоги за 8 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «А»	2	6	9	0	47%	0	4	6	5	26%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 61% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 26% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 13% обучающихся, 2 обучающийся не присутствовали на ВПР (6%)

Русский язык

Класс	Итоги за 8 класс				Качество знаний	Итоги ВПР				Качество знаний
	«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
9 «А»	0	5	12	0	30%	0	3	2	10	20%

Вывод: понизили (отм. < отм. по журналу) – 73% обучающихся; подтвердили (отм. = отм. по журналу) – 27% обучающихся; повысили (отм. > отм. по журналу) – 0% обучающихся, 2 обучающийся не присутствовали на ВПР (12%)

Рекомендации:

- На методических объединениях учителей начальных классов, учителей русского языка и литературы, математики, естественно-научного цикла изучить полученные результаты ВПР и наметить пути устранения выявленных недостатков.
- Экспертным комиссиям внимательно изучать критерии оценивания материалов ВПР, оценивать работы объективно.
- Продолжать практику проведения совместных заседаний учителей начальных классов и учителей-предметников основной школы с целью преемственности методики оценивания работ.
- Учителям-предметникам использовать анализ результатов ВПР для повышения качества образования обучающихся и повышения профессиональной компетентности учителя.