Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7

Рассмотрено и принято		Утверждаю	
на педагогическом сове	те	директор МОУ СОШ	<i>№</i> 7
МОУ СОШ №7		А.В. Муллин	на
протокол №		приказ №	
OT «»	2015 года	<u>ot «</u> »	2015
		<u>года</u>	

Программа психолого-педагогического сопровождения ФГОС ООО



СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
ЧАСТЬ I. Общая характеристика психолого-педагогических принципов развивающего обучения	4
Часть II. Психолого-педагогическое сопровождение как инструмент оценки универсальных учебных действий	10
Универсальные учебные действия	11
Требования к методам и организации психолого-педагогического сопровождения ФГОС и оценки сформированности универсальных учебных действий	14
Часть III. Модель психолого-педагогического сопровождения ФГОС ООО	16
Часть IV. Диагностический инструментарий	20
Методики изучения личностных УУД	20
Методики изучения регулятивных УУД	37
Методики изучения познавательных УУД	45
Методики изучения коммуникативных УУД	60

Введение

Федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения задают качественно новое представление о том, каким должно быть теперь содержание общего образования и его образовательный результат. В связи с этим меняются не только содержание УМК, требования к образовательным программам учреждений и учебным планам, но и представление о критериях профессионального мастерства учителя, целях и методах его работы. Конечно же, изменения распространились на содержание и способы оценки результата образования. Теперь результативность складывается из единого комплекса показателей, описывающих знаниевые, метапредметные и даже личностные достижения ребенка.

В профессиональную жизнь педагога входит понятие универсальных учебных действий. УУД – пока еще новая аббревиатура, но за ней скрывается принципиально важное психологопедагогическое понятие. С УУД, их формированием и оценкой теперь во многом связаны требования к профессионализму современного педагога средней школы.

Владение учебным понятием, знание того или иного способа решения задач, умение сотрудничать, ценностное отношение к собственному здоровью, этнической самоидентификации, – все это становится предметом целенаправленного формирования со стороны педагогов и, как следствие, предметом измерения и оценки.

Возникает закономерный вопрос: можно ли все вышеперечисленное отследить и измерить привычными способами контроля и оценки? Частично – да. Знания ребенка по тому или иному учебному курсу по-прежнему можно проверить с помощью вопросов, заданий, в ходе устного или письменного опроса, посредством текущего и тематического контроля. В системе проверки уровня владения предметными умениями хорошо себя зарекомендовали и различные учебные задачи. Все это вместе – вопросы, задачи – можно «сложить» в контрольную работу и оценить уровень ее выполнения ребенком с помощью понятных и привычных педагогических критериев (количество ошибок, аккуратность и т.д.). А как измерить метапредметный результат? Или, еще сложнее, личностные образовательные достижения учащихся? Годятся ли старые и хорошо знакомые нам формы контроля качества предметных знаний для измерения универсальных учебных действий? Вопрос почти риторический: очевидно, что не годятся. Для достижения этой цели необходимо разбираться в природе УУД и разрабатывать новые подходы к измерению уровня их развития и сформированности, ориентироваться в особых измерительных инструментах или, как мы привычно их называем на профессиональном педагогическом языке, КИМах.

Любой измерительный инструмент разработан для определенного объекта измерения. Линейкой можно измерить длину, градусником — температуру. Контрольная работа или опрос приспособлены для измерения и оценки актуального знания по предмету за определенный период времени (урок, тема, раздел). От контрольной к контрольной педагог вместе с учеником могут анализировать, как накапливаются знания, какие пробелы в системе изучаемого знания возникают и какие ликвидируются, как в целом происходит усвоение необходимого объема учебной информации и предметных умений.

Для изучения процесса развития универсальных учебных действий нужен свой инструмент. Основные требования, которые к нему предъявляются, таковы: во-первых, он должен быть межпредметным; во-вторых, позволять отделять знание или незнание фактической информации от владения или невладения «способом обращения» с этим знанием (УУД); в-третьих, изучать уровень сформированности УУД, а не только констатировать их наличие или отсутствие.

Наиболее точным измерительным инструментом для отслеживания и оценки процесса развития универсальных учебных действий является мониторинг. Согласно требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов, и метапредметные, и личностные образовательные результаты подлежат целенаправленному формированию и отслеживанию, а метапредметные результаты – еще и оценке. УУД формируются постепенно и поэтапно. Вывести учащихся на высокий метапредметный и личностный результат педагог может только в результате систематической, постоянной работы над формированием универсальных учебных действий в течение всего периода обучения детей в основной школе. Для того чтобы отслеживать

продвижение каждого ребенка по пути формирования УУД и эффективность собственной педагогической работы, и нужен мониторинг.

Мониторинг — это профессиональная деятельность по отслеживанию состояния или развития какого-либо предмета изучения, которая позволяет оценить результативность осуществляемой деятельности и принять своевременные и обоснованные решения.

Для того чтобы мониторинг выполнял свою задачу, проводить его необходимо регулярно в основном звене общеобразовательной школы, на основе единой стандартной процедуры и продуманных методов анализа результатов. Мы предлагаем педагогам и методистам программу и контрольно-измерительные материалы такого мониторинга. В данном методическом пособии раскрывается содержание и процедура мониторинга формирования и развития универсальных учебных действий в 5-9 классах.

Часть 1.

Общая характеристика психолого-педагогических принципов развивающего обучения

Психолого-педагогическое сопровождение реализации $\Phi \Gamma O C$ предполагает обеспечение развивающего характера образования.

Система психолого-педагогического сопровождения является необходимым компонентом образования, реализующим социально-психологическое проектирование, экспертизу и мониторинг условий для личностного, интеллектуального и социального развития детей и молодежи, для охраны психологического здоровья всех участников образовательного процесса, а также обеспечивает оказание психолого-педагогической помощи (поддержки) всем участникам образовательного процесса в соответствии с целями и задачами системы образования.

Предлагаемые в настоящем пособии критерии отслеживания и оценки процесса психосоциального развития обучающихся вытекают из требований ФГОС ООО и соответствуют запросу системы развивающего обучения. Важнейшим компонентом системы являются дидактические принципы, которые выступают связующим звеном между целью, задачами и практикой обучения, создавая условия для целостного развития ребенка.

Краткая характеристика дидактических принципов развивающего обучения раскроет, с одной стороны, уровень ожидания, предъявляемый современной школой к обучающемуся, и, с другой стороны, особенности обучения, которое способствует развитию ожидаемых качеств ученика.

Принципы обучения — это исходные дидактические положения, которые отражают протекание объективных законов и закономерностей процесса обучения и определяют его направленность на развитие личности. В принципах обучения раскрываются теоретические подходы к построению учебного процесса и управлению им. Они определяют позиции и установки, с которыми учителя подходят к организации процесса обучения и к поиску возможностей его оптимизации.

Знание принципов обучения дает возможность организовать учебный процесс в соответствии с его закономерностями, обоснованно определить цели и отобрать содержание учебного материала, выбрать адекватные целям формы и методы обучения.

Все принципы обучения связаны друг с другом и проникают один в другой, поэтому они могут быть представлены как система, состоящая из *содержательных* и *процессуальных* (организационно-методических) принципов. Такое их деление условно: значение каждого принципа не ограничивается только рамками своей группы.

Содержательные принципы обучения отражают закономерности, которые связаны с отбором содержания образования и его совершенствованием. К ним относятся принципы: гражданственности, научности, воспитывающего характера, фундаментальности и прикладной направленности (связи обучения с жизнью, теории с практикой).

Принцип гражданственности отражает социальные аспекты обучения. В настоящее время его значимость является общепризнанной в связи с изменением государственного статуса России, необходимостью возрождения чувства патриотизма, чувства Родины, развития национального характера, формирования национальных ценностей и разработкой доктрины отечественного

образования. Данный принцип выражается в ориентации содержания образования на развитие субъектности личности, ее духовности и социальной зрелости.

Принцип научности обучения предполагает соответствие содержания образования уровню развития современной науки и техники, опыту, накопленному мировой цивилизацией. Принцип научности требует, чтобы содержание образования, реализуемое как в учебное, так и во внеучебное время, было направлено на ознакомление обучаемых с объективными научными фактами, явлениями, законами, основными теориями и концепциями той или иной отрасли, приближаясь к раскрытию ее современных достижений и перспектив развития.

Имея прямое отношение к содержанию образования, принцип научности определяет требования к разработке учебных планов, учебных программ и учебников. При построении учебного процесса он требует использования дополнительного материала, содержащего сведения о глобальных проблемах и современных достижениях. Последовательное осуществление принципа научности означает ориентацию процесса обучения на формирование у учащихся концептуального видения мира и создание его адекватного и реалистического образа.

Принцип научности имеет отношение и к методам обучения. В соответствии с ним педагогическое взаимодействие должно быть направлено на развитие у учащихся познавательной активности, креативного и дивергентного мышления, творчества, на ознакомление их со способами научной организации учебного труда. Этому способствуют использование проблемных ситуаций, в том числе ситуаций личностного выбора, специальное обучение умению наблюдать явления, фиксировать и анализировать результаты наблюдений, вести научную дискуссию, доказывать свою точку зрения, работать с учебной и научной литературой.

Принцип воспитывающего обучения базируется на закономерности единства обучения и воспитания в целостном педагогическом процессе. Этот принцип предполагает формирование в процессе обучения базовой культуры личности: нравственной, правовой, эстетической, физической, культуры труда и жизнедеятельности, общения. Воспитание в процессе обучения связано с интеллектуальным развитием и, прежде всего, с развитием креативности индивидуальных познавательных способностей с учетом интересов обучаемых.

Существенное воспитывающее влияние оказывает личность педагога, если она является референтной для учащихся. Последнее обусловлено отношением к детям и к педагогической деятельности, его эрудицией и уровнем профессионализма.

Принцип воспитывающего обучения предполагает уважительное отношение к личности обучаемого и одновременно разумную требовательность к нему, так как это является одним из условий реализации гуманистического подхода в образовании. Требовательность, не основанная на уважении, вызывает недовольство и агрессивность в отношениях между учащимися и учителем. Доброжелательность без требовательности приводит к нарушению дисциплины, неорганизованности, непослушанию обучаемых.

Реализация принципа воспитывающего обучения предполагает опору на сильные стороны обучаемых. Это обусловлено тем, что обучаемые не одинаковы по уровню воспитанности. В этой связи многократное подчеркивание их недостатков может снизить их самооценку и уровень притязаний вместо позитивных сдвигов в личностном и интеллектуальном развитии. Появление детей—аутсайдеров и детей с девиантным и делинквентным поведением имеет в качестве одной из причин недоверие учителя к ученику, излишний критицизм и его отвержение.

Принцип фундаментальности и прикладной направленности обучения требует основательной теоретической и практической подготовки учащихся уже в общеобразовательной школе. В традиционной дидактике он формулировался как связь обучения с жизнью, теории с практикой.

Фундаментальность в обучении предполагает научность, полноту и глубину знаний. Она обусловлена характером современной научно-технической революции, требующей от человека высокоинтеллектуальной мобильности, исследовательского склада мышления, желания и умения постоянно пополнять свои знания по мере происходящих в жизни и деятельности изменений. Фундаментальные знания обладают способностью медленнее устаревать, чем знания конкретные. Они апеллируют не столько к памяти, сколько к мышлению человека.

Содержание образования, согласно данному принципу, должно отражать преобразования в экономике, политике, культуре, т.е. в том реальном социальном контексте, в котором протекает

жизнедеятельность обучаемых. Из этого следует необходимость систематического ознакомления учащихся с основными событиями страны, региона, края, места проживания.

Изучение самых современных и фундаментальных теорий является недостаточным для нормального протекания процесса обучения. Не менее важны практические знания, понимание условий и способов их применения, так как они расширяют диапазон возможностей и обогащают личный опыт, делают теоретические знания более основательными и востребованными в повседневной жизни, а не только в учебных ситуациях.

Организация и методика обучения, как и формирование содержания образования, не могут избираться произвольно. Они опираются на **организационно-методические принципы** обучения:

- преемственности, последовательности и систематичности;
- •единства группового и индивидуального обучения;
- соответствия обучения возрастным и индивидуальным особенностям обучаемых;
- сознательности и творческой активности;
- доступности при достаточном уровне трудности;
- •наглядности;
- •продуктивности и надежности.

Принцип преемственности, последовательности и систематичности обучения обусловлен объективно существующими этапами познания, взаимосвязью чувственного и логического, рационального и иррационального, сознательного и бессознательного.

Преемственность касается содержания обучения, его форм и способов, стратегий и тактик взаимодействия субъектов в учебном процессе, личностных новообразований обучаемых. Она позволяет объединить и иерархизировать отдельные учебные ситуации в единый целостный учебный процесс постепенного освоения закономерных связей и отношений между предметами и явлениями мира.

В каждый временной интервал обучения педагог решает конкретные задачи. Связь и преемственность этих задач создают условия для перехода учащихся от простых к более сложным формам познания, поведения и деятельности, обеспечивая последовательное их решение.

Последовательность и систематичность в обучении позволяют разрешить противоречие между необходимостью формирования системы знаний, умений и навыков по предметам и формированием целостного концептуального видения мира. Прежде всего, это обеспечивается системным построением программ и учебников и установлением межпредметных и внутрипредметных связей.

Последовательность в обучении обеспечивает доступность учебного материала, прочность его усвоения, постепенное нарастание трудностей и развитие познавательных возможностей обучаемых. Она реализуется:

- в научно обоснованном построении плана изучения учебных дисциплин и структурно-логических схем их прохождения;
- в психологически и педагогически выверенном распределении учебного материала по каждой учебной дисциплине;
 - в прохождении тем учебного материала в определенном порядке;
 - в обоснованных действиях педагогов по развитию различных личностных качеств.

Принцип единства группового и индивидуального обучения предполагает оптимальное сочетание двух видов работы с учащимися. Этот принцип обусловлен тем, что индивид становится личностью благодаря, с одной стороны, его общению и взаимодействию с другими людьми, а с другой — своему стремлению к обособлению. Отражая специфически человеческую потребность в "другом", общение представляет собой особый вид деятельности, в процессе которой возникает представление и понятие о другом человеке. Общение, взаимодействие и обособление обеспечивают социализацию и развитие личности.

Наилучшие условия для этого создает учебный коллектив как специфическая форма социальной организации, основанная на общности интересов и отношениях доверия, сотрудничества, взаимной помощи. В коллективе личность развивается и проявляет себя благодаря действию механизмов персонализации, референтности, отраженной субъектности, каждый из которых оказывается задействованным в процессе группового обучения.

Не меньшее значение имеет возможность получить в процессе группового общения опыт оценки и взаимооценки, необходимый для структурирования и обобщения личного опыта, складывающегося в значительной мере из ситуаций успешной и неуспешной учебной деятельности. Впоследствии личный опыт становится главным фактором развития рефлексии или рефлексирующего самосознания.

Обучение, однако, не может быть успешным, если игнорируются индивидуальные особенности обучаемых, трудности, испытываемые каждым, различия в темпе и степени усвоения материала и др. Это означает, что наряду с групповыми формами обучения следует применять и индивидуальное обучение. При этом важно достигать оптимального сочетания коллективной и индивидуальной работы обучаемых. Новации предшествующих десятилетий были связаны с поисками путей индивидуализации обучения: разработка идей программированного обучения, его компьютеризация и увеличение времени на самостоятельную работу. Формами индивидуализации обучения являются индивидуализированные творческие учебные задания, индивидуальные консультации и собеседования, самостоятельная учебная работа, оказание индивидуальной помощи обучаемым и др.

Принцип соответствия обучения возрастным и индивидуальным особенностям обучаемых предполагает реализацию возрастного и индивидуального подходов.

Возрастной подход предусматривает знание уровней актуального психического и личностного развития, воспитанности и социальной зрелости обучаемых. Эффективность учебной деятельности снижается, если предъявляемые требования и организационные структуры обучения отстают от возрастных возможностей учащихся или не соответствуют им.

Каждому возрастному этапу развития соответствуют определенные сдвиги в психическом и личностном развитии. Они являются общими для той или иной социальной общности. Индивидуальный подход требует изучения сложного внутреннего мира обучаемых, анализа системы сложившихся отношений и тех многообразных условий, в которых происходит формирование личности.

Принцип соответствия обучения возрастным и индивидуальным особенностям учащихся требует, чтобы содержание, формы и методы организации их деятельности соответствовали возрастным этапам. Уровень познавательных возможностей и личностного развития определяет организацию учебной деятельности младших школьников, предоставление самостоятельности и инициативы подросткам и старшим школьникам. В соответствии с этим принципом должны учитываться индивидуальные характеристики темперамента, характера, способностей, воли обучаемых.

Принцип сознательности и творческой активности обучаемых утверждает их субъектность в учебном процессе. Это обосновывается тем, что активность личности по своей природе социальна и субъектна. Она является интегрированным показателем ее направленности и деятельной сущности. Активность обучаемых может иметь репродуктивный или творческий характер. В первом случае она направлена на запоминание и воспроизведение изучаемого материала, следование побуждающим указаниям учителя, выполнение учебных заданий по образцам и алгоритмам.

Обучение, имеющее в своей основе репродуктивное учение, оставляет невостребованным личностный потенциал обучаемых, их творческое отношение к учебной деятельности, личную инициативу, самостоятельность мышления. В настоящее время экспериментально доказано, что творчество обучаемых находится в прямой зависимости от творчества педагогов, которые транслируют его в процессе совместного решения учебных задач. Творческий педагог допускает их вариативные решения, не требует жесткого следования своему темпу, оставляет время для мысленного экспериментирования и апробации различных способов решения одних и тех же задач, поощряет самостоятельность и дивергентность мышления, делает контролирующую функцию прерогативой ученика, вверяя ему ответственность за совершаемые действия и результаты деятельности. Учитель своими стратегиями обучения как бы "обрекает" ученика на творчество, "заставляет" осознавать ход и результаты учения, намечать этапы выполнения учебных заданий.

Данный принцип требует развития у обучаемых аргументированности и доказательности суждений, выводов, оценок, способов решения, конструктивного поведения, так как

недостаточная осмысленность любого из этапов учебной деятельности может сделать этот процесс неуправляемым, вызвать отключение от выполнения необходимых учебных действий, овладение которыми является базой для следующих. В случаях затруднений осмысления учениками учебной деятельности педагог должен дать аргументированные разъяснения, провести повторную отработку действий, показать вариативные способы и приемы решения учебных задач.

Реализации принципа сознательности и творческой активности способствует применение различных форм самоуправления в учебном процессе. Обучаемые должны научиться принимать самостоятельные решения, делать целесообразные выборы и прогнозировать свое продвижение в обучении. Для этого педагог должен иметь представление о возможных формах самоуправления в учебном процессе, уметь изменять стиль взаимодействия с обучаемыми, расширяя его демократические формы в связи с развитием у них самостоятельности как личностного качества. Отказ от чрезмерной регламентации поведения и деятельности учащихся, от ненужной опеки, излишнего администрирования является необходимым условием реализации идеи самоуправления в обучении.

Принцип доступности обучения при достаточном уровне его трудности требует учета в его организации реальных возможностей обучаемых, отказа от интеллектуальных и эмоциональных перегрузок, отрицательно сказывающихся на их физическом и психическом здоровье. Реализация этого принципа связана и с учетом уровня развития познавательной сферы обучаемых.

Однако обучение не должно быть излишне легким. В нем должна быть соблюдена мера психической напряженности и неопределенности, необходимая для поддержания у учащихся интеллектуального и энергетического тонуса, активности и интенсификации поисковых действий, связанных с преодолением учебных трудностей.

Рассматриваемый принцип предполагает построение учебного процесса таким образом, чтобы у учащихся появлялось желание преодолеть трудности и пережить радость успеха, достижения. Это помогает им снять повышенную тревожность и неуверенность в успехе при решении учебных задач.

Принцип доступности обучения требует осмысления проблемы трудности и объема учебного материала, подлежащего усвоению. Его трудность определяется степенью предсказуемости или непредсказуемости последующего элемента, а объем — количеством относительно самостоятельных элементов. Вот почему реализация доступности обучения во многом зависит от уровня методической подготовленности педагога, от его умения обоснованно построить изучение основных понятий и категорий с целью их последующего углубления и категоризации мышления.

При предъявлении недоступного для усвоения учебного материала снижается мотивация учения, ослабевает произвольность психических процессов, падает работоспособность, быстрее наступает утомление. Вместе с тем чрезмерное упрощение материала тоже снижает интерес к учению, не способствует формированию ответственного отношения к нему, не содействует развитию личности. Обучение, оставаясь доступным, должно вызывать интеллектуальные, нравственные и физические усилия.

Наглядность в обучении основана на такой закономерности процесса познания, как его движение от чувственного к логическому, от конкретного к абстрактному. На ранних этапах развития ребенок больше мыслит образами, чем понятиями. Научные понятия и закономерности легче усваиваются учащимися, если они подкрепляются конкретными фактами в процессе сравнения, проведения аналогий и т.п. Исследования показывают, что эффективность слухового восприятия информации составляет 15%, зрительного — 25%, а их одновременное включение в процесс обучения повышает эффективность восприятия до 65%.

Наглядность в обучении обеспечивается применением разнообразных иллюстраций, демонстраций, лабораторно-практических работ, использованием ярких примеров и жизненных фактов. Особое место в осуществлении принципа наглядности имеет применение наглядных пособий, слайдов, карт, схем и т.п. Наглядность может применяться на всех этапах процесса обучения. Ее роль тем выше, чем менее знакомы обучаемые с изучаемыми явлениями и процессами. По мере возрастания абстрактности в обучении необходимо использовать разные виды наглядности: естественную (предметы объективной реальности и действия с ними), экспериментальную (опыты), объемную (макеты, фигуры и т.п.), изобразительную (картины,

фотографии, рисунки), звукоизобразительную (кинофильмы, телепрограммы), звуковую (магнитофонные записи), символическую и графическую (карты, графики, схемы, формулы), словесную (образные словесные описания событий, фактов, действий). В использовании наглядности важно чувство меры, так как увлечение ею может задерживать развитие абстрактного мышления обучаемых.

Модификацией применения наглядности в обучении служит получившая распространение теория поэтапного формирования умственных действий. В основе этой теории лежит следующая закономерность: всякое умственное действие берет начало с материального, с внешнего действия. Чтобы сформировать любой умственный навык или умение, надо вначале создать учебные условия, моделирующие его в виде действий с предметами и иными объектами, затем перевести его выполнение на вербальный (словесный) уровень. Это позволяет реально управлять процессом формирования умственных действий.

Реализация принципа наглядности во многом зависит от качества дидактических материалов и технических средств, владения учителем (преподавателем) навыками их использования, от созданных в образовательных учреждениях условий для изготовления пособий, схем, слайдов, фотографий, демонстрации кино и видеофильмов, использования телевидения и других средств наглядности.

Организационно-методическим принципом является и **принцип продуктивности и надежности обучения.** Он исходит из достаточно очевидного положения о том, что если обучение не приводит к достижению целей образования, то в нем нет педагогической необходимости. Вот почему обучение должно быть, прежде всего, продуктивным, иметь образовательный, развивающий и воспитательный эффект. В свою очередь, это обязывает каждого учителя (преподавателя) заботиться о надежности обучения, т.е. о прочности, основательности и гарантированности достижений обучаемых.

Прочность обучения связана с созданием условий для надежного сохранения в памяти необходимых для будущей деятельности обучаемых знаний, овладения способами выполнения действий. Однако поскольку человеческая память не в состоянии удержать всю информацию, то педагог должен исходить из того, что учащимся следует запомнить прочно, а с чем достаточно только ознакомиться. Не требует прочного усвоения вспомогательный материал, используемый для решения более общих задач обучения. Не следует перегружать память конкретными датами, имеющими ситуативное значение. Важнейшие принципиальные положения, обеспечивающие самостоятельную ориентировку обучаемых, должны быть усвоены прочно.

Требование основательности обучения является в дидактике традиционным. Основательность противопоставляется поверхностности. Главный признак основательности — это сознательное и прочное усвоение наиболее фундаментальных идей, положений, понятий, категорий, понимание сущности изучаемых предметов, связей и отношений внутри них и между ними. Основательно усвоенные знания являются предпосылкой дальнейшего самообразования обучаемых.

Продуктивность и надежность обучения выражаются также в соблюдении всех рассмотренных выше принципов и требований. Нарушением этого принципа является проведение методических инноваций, не имеющих психолого-педагогического обоснования. Инновационная деятельность педагога должна базироваться на научных положениях, осуществляться первоначально локально и лишь при получении позитивного результата. Принцип продуктивности и надежности обучения обязывает учителя осуществлять выбор форм и методов обучения в соответствии с его целями, совершенствовать их в интересах гарантированного достижения целей.

Рассмотренные принципы в реальном процессе обучения выступают во взаимодействии друг с другом, как и закономерности обучения, на базе которых они сформулированы, и функционируют как целостная система. Поэтому любой из принципов приобретает свое действительное значение лишь в связи с другими. Они проявляются одновременно на каждом этапе учебного процесса. Принципы обучения дополняют и усиливают друг друга: сознательность – основа активности; последовательность обеспечивает доступность, а доступность – сознательность и прочность и т.д. Только совокупное действие принципов обучения обеспечивает правильное определение его задач, отбор содержания, выбор форм, методов и средств наиболее

целесообразной деятельности как педагогов, так и обучаемых. Преувеличение в обучении значения одних принципов и недооценка роли других приводят к снижению его эффективности.

Часть 2. Психолого-педагогическое сопровождение как инструмент оценки универсальных учебных действий

Основным понятием, которое характеризует миссию и цели современного российского образования, является понятие «развитие». Образование понимается как процесс целенаправленного развития, который приводит к определенному результату — становлению человека, обретению им культурно значимых качеств, способностей и возможностей. Эти способности в дальнейшем позволяют учащемуся стать субъектом культуры, человеческих отношений, носителем исключительно человеческих возможностей — рефлексии, самосознания, способности к диалогу, проектировочной деятельности и т.д.

В процессе образования эти важнейшие человеческие способности передаются педагогами и приобретаются учащимися в виде универсальных учебных действий.

В широком смысле термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т.е. способность человека к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

В узком смысле под универсальными учебными действиями понимается совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат школьного образования. Успешное решение образовательных задач предполагает, что учащийся умеет ставить цели (задачи), владеет способами решения поставленной задачи или создает такие способы самостоятельно, умеет контролировать, оценивать и исправлять свою деятельность. Результативность образования проявляется также в том, что в процессе учебной деятельности ребенок способен отвечать себе и другим на такие вопросы, как «Что нужно сделать?», «Зачем я это делаю?», «Как и оцениваю то, что я сделал?», «Как я оцениваю то, как я это делал?», «Как могу исправить то, что не получилось?»

Стандарт устанавливает требования к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования:



Личностные результаты включают готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности. Формирование системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме.

Метапредметные результаты подразумевают освоение обучающимися межпредметных понятий и универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории.

Предметные результаты включают освоение обучающимися учебного предмета, формируют умения специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразование и применение в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Универсальные учебные действия

Стандарт выделяет в качестве основных видов универсальных учебных действий (УУД), соответствующих основным целям общего образования, основные четыре блока:



Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

- 1) воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству, прошлое и настоящее многонационального народа России; осознание своей этнической принадлежности, знание истории, языка, культуры своего народа, своего края, основ культурного наследия народов России и человечества; усвоение гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества; воспитание чувства ответственности и долга перед Родиной;
- 2) формирование ответственного отношения к учению, готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию на основе мотивации к обучению и познанию, осознанному выбору и построению дальнейшей индивидуальной траектории образования на базе ориентировки в мире профессий и профессиональных предпочтений, с учетом устойчивых познавательных интересов, а также на основе формирования уважительного отношения к труду, развития опыта участия в социально значимом труде;

- 3) формирование целостного мировоззрения, соответствующего современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира;
- 4) формирование осознанного, уважительного и доброжелательного отношения к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, языку, вере, гражданской позиции, к истории, культуре, религии, традициям, языкам, ценностям народов России и народов мира; готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания;
- 5) освоение социальных норм, правил поведения, ролей и форм социальной жизни в группах и сообществах, включая взрослые и социальные сообщества; участие в школьном самоуправлении и общественной жизни в пределах возрастных компетенций с учетом региональных, этнокультурных, социальных и экономических особенностей;
- 6) развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора, формирование нравственных чувств и нравственного поведения, осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам;
- 7) формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со сверстниками, детьми старшего и младшего возраста, взрослыми в процессе образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, творческой и других видов деятельности;
- 8) формирование ценности здорового и безопасного образа жизни; усвоение правил индивидуального и коллективного безопасного поведения в чрезвычайных ситуациях, угрожающих жизни и здоровью людей, правил поведения на транспорте и на дорогах;
- 9) формирование основ экологической культуры соответствующей современному уровню экологического мышления, развитие опыта экологически ориентированной рефлексивно-оценочной и практической деятельности в жизненных ситуациях;
- 10) осознание значения семьи в жизни человека и общества, принятие ценности семейной жизни, уважительное и заботливое отношение к членам своей семьи;
- 11) развитие эстетического сознания через освоение художественного наследия народов России и мира, творческой деятельности эстетического характера.

Регулятивные УУД на этапе освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

- 1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- 2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;
- 3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;
- 4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;
- 5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Познавательные УУД на этапе освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

- 1) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;
- 2) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
 - 3) смысловое чтение.

Коммуникативные УУД на этапе освоения основной образовательной программы основного общего образования должны отражать:

- 1) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение:
- 2) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- 3) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ- компетенции);
- 4) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

Обобщенная оценка **личностных** результатов осуществляется в ходе <u>мониторинговых</u> <u>исследований.</u> Она представляет собой оценку достижения обучающимися в ходе их личностного развития планируемых результатов, представленных в разделе «Личностные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьей и школой.

В соответствии с требованиями Стандарта достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария. К их проведению должны быть привлечены специалисты, не работающие в данном образовательном учреждении и обладающие необходимой компетентностью в сфере психологической диагностики развития личности в детском и подростковом возрасте.

Результаты мониторинговых исследований являются основанием для принятия различных управленческих решений.

В текущем образовательном процессе возможна ограниченная оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в:

- 1) соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательном учреждении;
- 2) участии в *общественной жизни* образовательного учреждения и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности;
 - 3) прилежании и ответственности за результаты обучения;
- 4) готовности и способности делать *осознанный выбор* своей образовательной траектории, в том числе выбор направления профильного образования, проектирование индивидуального учебного плана на старшей ступени общего образования;
- 5) *ценностно-смысловых установках* обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

Данные о достижении этих результатов могут являться составляющими системы внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся, однако любое их использование (в том числе в целях аккредитации образовательного учреждения) возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных». В текущем учебном процессе в соответствии с требованиями Стандарта оценка этих достижений должна проводиться в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.

Требования к методам и организации психолого-педагогического сопровождения ФГОС и оценки сформированности универсальных учебных действий

1. Обоснование выбора диагностического инструментария

Выбор диагностического инструментария основывался на следующих критериях:

- *показательность* конкретного вида УУД для общей характеристики уровня развития личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД;
- *учет системного характера* видов УУД (одно универсальное учебное действие может быть рассмотрено как принадлежащее к различным классам. Например, рефлексивная самооценка может рассматриваться и как личностное, и как регулятивное действие. Речевое отображение действия может быть проинтерпретировано и как коммуникативное, и как регулятивное, и как знаково-символическое действие и пр.);
- учет *возрастной специфики* сформированности видов УУД. Показательность видов УУД и их значение для развития учащихся меняется при переходе с одной возрастной ступени на другую, поэтому выбор диагностического инструментария может меняться.

2. Требования к методам, инструментарию и организации оценивания уровня развития универсальных учебных действий

Задачу оценки уровня развития у учащихся основных видов УУД следует рассматривать одновременно и как *традиционную* для методологии психолого-педагогической диагностики, и как *новую* и нетривиальную по своей содержательной направленности.

К сожалению, как справедливо пишет Дж. Равен, «... при попытках улучшить качество образования *доверие к тестам* часто уводит внимание учителей в сторону частных, незначительных целей, что сужает представления об образовании вообще и об академическом образовании в частности. Общепринятое применение тестов при экспертизе содержания и методов обучения приводит к выводам, которые, в лучшем случае, просто некорректны, а на самом деле – по большому счету – противоречат интересам, как самого ученика, так и всего общества» (Равен, 1999, с. 13). Таким образом, увлечение тестами, направленными на оценку компетентностей элементарного уровня как показателей эффективности обучения, неправомерно. Более того, их применение фактически лишь маскирует неприемлемую ситуацию, при которой оцениваются не главные, а частные результаты обучения, которые на самом деле не имеют особого значения ни для самих людей, ни для общества в целом.

Все это делает необходимой разработку *принципиально иного* (по сравнению с ныне действующими средствами педагогического контроля) *инструментария* для оценки сформированности универсальных учебных действий у учащихся.

Прежде чем выбрать тот или иной диагностический инструментарий необходимо вспомнить следующие требования, которым должен соответствовать методический комплекс, направленный на оценку развития УУД:

- адекватность методик целям и задачам исследования;
- теоретическая обоснованность диагностической направленности методик;
- адекватность методов (процедур, содержания конкретных заданий и уровня их сложности) возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся;
 - валидность и надежность применяемых методик;
- профессиональная компетентность и специальная подготовленность лиц, осуществляющих обследование (сбор диагностических данных), обработку и интерпретацию результатов;
 - этические стандарты деятельности психологов.

Рассмотрим последовательно названные требования применительно к оценке УУД.

Адекватность методического комплекса оценки УУД целям и задачам исследования. Система критериев и задач при оценке УУД должна быть направлена на определение уровня развития базовых составляющих учебной деятельности, что обеспечивает ее соответствие поставленным целям и задачам.

Теоретическая обоснованность методик. Психодиагностические методики должны иметь четкое и содержательное указание своей диагностической направленности и того теоретического основания, которому они соответствуют. Понятия, с помощью которых в методике

формулируются ее диагностические возможности, должны быть четко определены, что образует необходимое условие интерпретации полученных результатов (Акимова, Раевский, 1995).

Смысл данного требования состоит в использовании только таких методик, содержательная сторона которых получила достаточный психологический анализ. В результате в них должна быть четко объективирована диагностическая направленность, а также показатели и критерии оценки исследуемой стороны развития ребенка.

Адекватность методов возрастным и социокультурным особенностям оцениваемых групп учащихся. Согласно данному требованию, применяемые методики должны содержать только такие задания, которые по своей процедуре, а также уровню сложности отвечают реальным возрастным интересам и возможностям исследуемых детей.

Валидность и надежность методик. Валидность методики — это свидетельство ее достаточно высокого соответствия заявляемому диагностическому предназначению. Под надежностью методики понимается ее достаточная устойчивость к внешним помехам. В состав диагностического комплекса для оценки УУД включены преимущественно те методики, валидность и надежность которых подтверждена значительным числом психологических исследований, в рамках которых они ранее применялись. В то же время часть заданий, составленных специально для данной системы оценивания УУД, прошла необходимое опробование.

Профессиональная компетентность и специальная подготовленность лии, осуществляющих обследование (сбор диагностических данных), обработку и интерпретацию результатов. В психологической диагностике принципиальное значение придается требованию, диагностические методики использовались только достаточно квалифицированными специалистами-психологами, что является необходимой и обязательной мерой по защите прав человека – будь то ребенок или взрослый – от неправильного использования средств оценки их интеллекта, личностных и иных социально значимых качеств. Для правильного применения диагностического инструментария требуется достаточно длинный период обучения и специальной подготовки. Только квалифицированный психолог может обеспечить необходимые условия для правильной процедуры проведения обследования и последующей правильной интерпретации диагностических оценок.

Следует также заметить, что школьные педагоги менее всего готовы к самостоятельному проведению психологического обследования учащихся, в частности, в силу привычной для них установки «учить», которая неадекватна ситуации психологического обследования детей и может существенно повлиять на их отношение к заданиям, а в конечном счете исказить результаты. Вместе с тем, возможно проведение обследования совместными усилиями психологов и педагогов. Ведущую роль в сборе диагностических данных могут сыграть школьные психологи.

Следует также помнить о необходимости ограничить нецелевое использование и распространение диагностических методик. Это ограничение имеет двоякую цель: неразглашение содержания методик и предупреждение их неправильного применения. Доступ к таким методам должен быть ограничен теми людьми, кто имеет профессиональную заинтересованность и гарантирует их правильное использование, поэтому диагностические оценки, как и сами методики, передаются только лицам, которые способны их интерпретировать и использовать надлежащим образом.

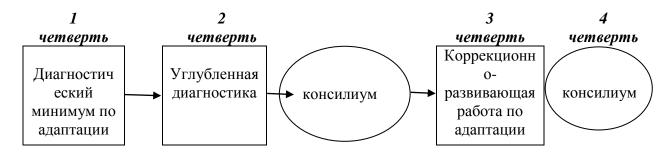
В заключение необходимо еще раз подчеркнуть, что меняющейся системе образования остро необходима новая концепция измерения и оценки. Предлагаемую мониторинговую модель, направленную на оценку сформированности УУД в 5-9 классах, следует рассматривать как первый шаг в данном направлении. Этот шаг нуждается в широкой апробации и соответствующей доработке – как по общей организации процедуры, так и по необходимому и достаточному набору заданий. Кроме того, продолжительное (а, следовательно, многократное) его применение неизбежно потребует создания параллельных версий.

Часть 3. Модель психолого-педагогического сопровождения ФГОС ООО

<u>I этап</u> (5 класс) Переход учащегося на новыйуровень образования

Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся 5-х классов направлено на создание условий для успешного обучения учащихся в среднем звене школы. Особое значение придается созданию условий для успешной социально-психологической адаптации к новой социальной ситуации. По своим задачам этот этап обеспечивается психологическими программами и формами работы с детьми. Главное — создание в рамках образовательной среды психологических условий успешной адаптации.

Проводится фронтальная и индивидуальная диагностика. Ее результаты заносятся в «Индивидуальные карты учащихся» и «Итоговые бланки аналитических отчетов» (см. приложение 1). Таким образом, создается банк данных об интеллектуальном и личностном развитии, о формировании УУД учащихся. Индивидуальная диагностика проводится по запросу педагогов или родителей учащихся. Комплекс методик обследования адаптационного периода включает в себя наиболее показательные для адаптации процессы: мотивация учения, самочувствие, тревожность.

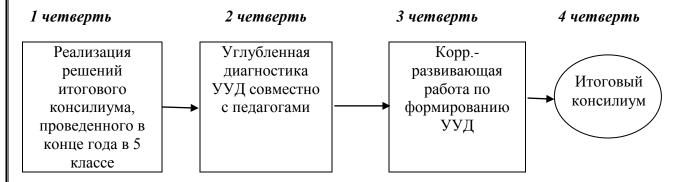


В рамках данного этапа (с сентября по май) предполагается:

- **1. Проведение психолого-педагогической диагностики**, направленной на изучение уровня психологической адаптации учащихся к учебному процессу.
- **2.** Проведение консультационной и просветительской работы с родителями пятиклассников, направленной на ознакомление взрослых с основными задачами и трудностями адаптационного периода.
- **3.** Проведение групповых и индивидуальных консультаций с педагогами по выявлению возможных сложностей в формировании УУД и реализации ФГОС. Данное направление позволяет направить работу педагогов на построение учебного процесса в соответствии с индивидуальными особенностями и возможностями школьников.
- 4. Коррекционно-развивающая работа проводится с двумя целевыми группами: обучающимися с ООП (разрабатывается и реализуется специалистами ОУ по результатам работы консилиума), обучающимися, испытывающими временные трудности адаптационного периода. Занятия проводятся как в индивидуальной, так и в групповой форме. Их задача настроить обучающихся на предъявляемую основной школой систему требований, снять чрезмерное психическое напряжение, сформировать у учащихся коммуникативные навыки, необходимые для установления межличностных отношений, общения и сотрудничества, оказать помощь учащимся в усвоении школьных правил. В рамках реализации этого направления может быть использована успешно апробированная программа по психологии для учащихся средней школы «Психология» И.В. Дубровиной, программа Селевко.
- **5. Аналитическая работа**, направленная на осмысление итогов деятельности по психологопедагогическому сопровождению ФГОС ООО, планирование работы на следующий год.

<u>II этап.</u> Психолого-педагогическое сопровождение учащихся 6-8 классов

Работа по сопровождению 6-8 классов определяется запросом со стороны родителей учащихся и администрации образовательного учреждения.



Наиболее продуктивной может быть развивающая работа с учащимися, предусматриваемая в рамках внедрения ФГОС ООО (1 час в неделю в сетке часов во II половине дня). Успешно апробированы следующие программы:

- Александровой О.И. «Здоровье и благополучие детей общая забота школы и родителей» (победитель областного конкурса психолого-педагогических программ);
- Дубровиной И.В. продолжение курса психологии для учащихся среднего звена школы «Психология», начатого в начальной школе.

<u>III этап.</u> Психолого-педагогическая экспертиза уровня сформированности УУД учащихся 9-х классов

В рамках этого этапа предполагается: 1 четверть 3 четверть четверть четверть Проведе Проведение психолого-Диагностика Консилиум по сформированнос педагогических элективных ние готовности к курсов направленных на профильных ти УУД выбору самоопределение подростков элективных соответствующи учащимися и выбор ими дальнейшего х требованиям курсов индивидуально образовательного маршрута ΦΓΟС ΟΟΟ образовательно го маршрута

- 1. Проведение психолого-педагогических элективных курсов направленных на самоопределение подростков и выбор ими дальнейшего образовательного маршрута;
 - 2. Проведение профильных элективных курсов;
- **3. Проведение психолого-педагогической диагностики**, направленной на определение у учащихся уровня сформированности универсальных учебных действий; готовности к выбору индивидуального образовательного маршрута при завершении обучения в 9 классе:
- 4. Проведение индивидуальных и групповых консультаций родителей; Организация и проведение педагогического совета (консилиума) по готовности к выбору учащимися индивидуального образовательного маршрута и планированию открытия соответствующих социальному заказу профильных направлений.

Примерный график психологического сопровождения реализации ФГОС ООО

Методики	Классы	Сроки	Ответственный
	Личностн	ые УУД	
Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в среднее по методике М.Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» (Приложение № 1)	5	сентябрь	Классный руководитель
Методика самооценки и уровня притязаний Дембо- Рубинштейн (Приложение № 2)	5-9	ноябрь	Классный руководитель
Тест «Вербальная диагностика самооценки личности» (Приложение 3)	6-9	октябрь	Классный руководитель
Анкета для обучающихся (Приложение 4)	7	апрель	зам. директора
Анкета жизненного и профессионального определения (Приложение 5)	9	октябрь, апрель	зам. директора
Методика выявления уровня нравственно-эстетической ориентации (Приложение 6)	5-9	апрель	Классный руководитель
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Регулятиві	ные УУД	
Изучение периода адаптации учащихся по методике Александровской в 5 классах (Приложение 7, 7а)	5	Октябрь Май	Классный руководитель
Методика «Выкладывание узора из кубиков» (Приложение 8)	5-8	ноябрь	Зам. директора
Методика «Исследование волевой саморегуляции» (Зверькова А.В., Эйдман Е.В.) (Приложение 9)	7,9	ноябрь	Классный руководитель
	Познавателі	ьные УУД	
Оценка сформированности навыков чтения из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой. (Приложение № 10)	5,6	сентябрь	Учитель литературы
Методика «Числовые ряды» (5-й субтест методики определения уровня умственного развития для подростков) (Приложение 11)	5,6	ноябрь	учитель
Методика «Аналогии» (6-й субтест методики определения уровня умственного развития для подростков) (Приложение 12)	5,6	апрель	учитель
Методика «Аналогии» (3-й субтест методики «Школьный	7	октябрь	Классный руководитель

		1	
тест умственного развития (ШТУР)») (Приложение 13)			
Методика «Аналогии» (4-й субтест методики «Школьный	7	март	Классный руководитель
тест умственного развития (ШТУР)») (Приложение 14)			руководитель
Методика «Аналогии» (3-й	8-9	октябрь	Классный
субтест теста структуры			руководитель
интеллекта Р.Амтхауэра) (Приложение 15)			
Методика «Аналогии» (4-й	8-9	март	Классный
субтест теста структуры			руководитель
интеллекта Р.Амтхауэра)			
(Приложение 16)	Коммуникатив	<u> </u> ные VVЛ	
Тест - опросник КОС	5-9	апрель	Классный
(Приложение 17)		F	руководитель

Профилактическое направление

Консультативное направление

	Консультации	Контингент	Сроки
1.	Индивидуальные консультации по	Родители,	Сентябрь,
	проблемам адаптации	учителя	октябрь
2.	Групповые консультации для учителей 5-9 классов	Педагоги	в течение года
3.	Индивидуальные консультации для учителей по результатам индивидуальной психологической диагностики учащихся.	Педагоги	в течение года

4.	Индивидуальные консультации для родителей по вопросам воспитания и развития (по запросам)	Родители	в течение года
5.	Консультирование педагогов по результатам итоговой диагностики развития УУД учащихся основной школы	Педагоги	Апрель, май
6.	Индивидуальные консультации учащихся (по запросу)	Учащиеся	в течение года

Коррекционно - развивающее направление

Примерная тематика коррекционно-развивающих курсов для обучающихся начального звена

$N_{\underline{0}}$	Название курса	Класс	Планируемые результаты
1.	. Курс Г.К. Селевко «Познай себя»	5 класс	Развитие основных качеств
			личности
2.	Курс О.И. Александровой «Здоровье	6 класс	Развитие самосознания и
	и благополучие детей – общая забота		рефлексивных способностей
	школы и родителей»		
	Курс Г.К. Селевко «Сделай себя сам»		Развитие важнейших качеств
			личности применительно к
			возрасту учащихся
3	Курс Г.К. Селевко «Научи себя	7 класс	Формирование мотивации
	учиться»		учения, овладение учащимися
			методами самостоятельной
			деятельности по
			самообразованию
4	. Курс Г.К. Селевко «Утверждай	8 класс	Знакомство с процессами
	себя»		самоутверждения личности в
			нравственной, социальной,
			творческой сферах и
			полоролевом поведении
5	Курс Г.К. Селевко «Найди себя»	9 класс	Определение подростками своего
			«Я» в окружающем мире.

Часть IV. Диагностический инструментарий

Методики изучения личностных УУД

- 1. Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в среднее по методике М.Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации» **5 класс** (Приложение № 1)
- 2. Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн. **5–9 классы** (Приложение № 2)
- 3. Тест «Вербальная диагностика самооценки личности» 6-9 классы (Приложение 3)
- 4. Анкета для обучающихся 7 классы(Приложение 4)
- 5. Анкета жизненного и профессионального определения 8-9 классы (Приложение 5)
- 6. Методика выявления уровня нравственно-эстетической ориентации 5-9 классы (Приложение 6)

Методики

Приложение № 1

Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М. Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации»

(Личностные УУД)

<u>Цель</u>: изучение мотивационной сферы учащихся на этапе перехода в среднее звено школы как показателя одной из составляющих личностных УУД.

Возраст: 5 класс

Регистрация данных: групповая форма проведения.

Необходимые материалы: регистрационный бланк, ручка.

<u>Инструкция</u>: «Внимательно прочитай каждое неоконченное предложение и предложенные варианты ответов к нему. Выбери для окончания предложения 3 варианта из предлагаемых ответов, самые справедливые и действительные по отношению к тебе. Выбранные ответы подчеркни».

	Анкета	
Дат <u>а</u>	Ф.И	Класс

1. Я стараюсь учиться лучше, чтобы...

- а) получить хорошую отметку;
- б) наш класс был лучшим;
- в) принести больше пользы людям;
- г) получать впоследствии много денег;
- д) меня уважали и хвалили товарищи;
- е) меня любила и хвалила учительница;
- ж) меня хвалили родители;
- з) мне покупали красивые вещи;
- и) меня не наказывали;
- к) я больше знал и умел.

2. Я не могу учиться лучше, так как...

- а) у меня есть более интересные дела;
- б) можно учиться плохо, а зарабатывать впоследствии хорошо;
- в) мне мешают дома:
- г) в школе меня часто ругают;
- д) мне просто не хочется учиться;
- е) не могу заставить себя делать это;
- ж) мне трудно усвоить учебный материал;
- з) я не успеваю работать вместе со всеми.

3. Если я получаю хорошую отметку, мне больше всего нравится то, что...

- а) я хорошо знаю учебный материал;
- б) мои товарищи будут мной довольны;
- в) я буду считаться хорошим учеником;
- г) мама будет довольна;
- д) учительница будет рада;
- е) мне купят красивую вещь;
- ж) меня не будут наказывать;
- з) я не буду тянуть класс назад.

4. Если я получаю плохую отметку, мне больше всего не нравится то, что...

- а) я плохо знаю учебный материал;
- б) это получилось;
- в) я буду считаться плохим учеником;
- г) товарищи будут смеяться надо мной;

- д) мама будет расстроена;
- е) учительница будет недовольна;
- ж) я весь класс тяну назад;
- з) меня накажут дома;
- и) мне не купят красивую вещь.

Обработка результатов

Учащимся предлагается выбрать 3 варианта ответов, чтобы исключить случайность выборов и получить объективные результаты.

Каждый вариант ответов имеет определенное количество баллов в зависимости от того, какой мотив он отражает:

- Внешний мотив 0 баллов.
- Игровой мотив 1 балл.
- Получение отметки 2 балла.
- Позиционный мотив 3 балла.
- Социальный мотив 4 балла.
- Учебный мотив 5 баллов.

_	Количество баллов по номерам предложений			
Варианты ответов	1	2	3	4
a	2	3	5	5
б	3	3	3	2
В	4	0	3	3
Γ	4	4	3	3
Д	3	1	3	3
e	3	3	0	3
Ж	3	4	0	4
3	0	3	4	0
И	0	_	_	0
К	5	_	_	_

Баллы суммируются, и по оценочной таблице выявляется итоговый уровень мотивации учения.

Уровни мотивации	Сумма баллов итогового уровня мотивации
I	41 - 48
II	33 - 40
III	25 - 32
IV	15 - 24
V	5 - 14

Выделяются итоговые уровни мотивации школьников на момент перехода учащихся из начальных классов в средние:

- I очень высокий уровень мотивации учения;
- II высокий уровень мотивации учения;
- III нормальный (средний) уровень мотивации учения;
- IV сниженный уровень мотивации учения;
- V низкий уровень мотивации учения.

Качественный анализ результатов диагностики направлен на определение преобладающих для данного возраста мотивов. По всей выборке обследуемых учащихся подсчитывается количество выборов ими каждого мотива, а затем определяется процентное соотношение между ними.

D	Количество баллов по номерам предложений			
Варианты ответов	1	2	3	4
a	0	П	У	У
б	П	П	П	О
В	С	В	Π	П
Γ	С	C	П	П
Д	П	И	П	П
e	П	П	В	П
ж	П	У	В	C
3	В	П	C	В
И	В	_	_	В
К	У			_

Условные обозначения мотивов:

У – учебный мотив;

С – социальный мотив;

 Π – позиционный мотив;

О – оценочный мотив;

И – игровой мотив;

В – внешний мотив.

Вывод об успехе и эффективности образовательного процесса возможен в том случае, если в выборах учащихся явно преобладают познавательный и социальный мотивы. Таким образом, оценка эффективности образовательного процесса на данном этапе тестирования осуществляется по следующим групповым показателям:

- -количество учащихся с высоким и очень высоким уровнем развития учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;
- -количество учащихся со средним уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых;
- -количество учащихся с низким уровнем учебной мотивации, выраженное в процентах от общего числа обследуемых.

Приложение № 2

Методика самооценки и уровня притязаний Дембо-Рубинштейн

(Прихожан А.М. Применение методов прямого оценивания в работе // Научно-методические основы использования в школьной психологической службе конкретных психодиагностических методик: Сб. научн. тр./ Отв. ред. И.В. Дубровина)

Цель: изучение самооценки.

Возраст: 5-9 класс

Регистрация данных: групповая форма проведения.

Необходимые материалы: регистрационный бланк, ручка.

<u>Процедура проведения</u>: каждому школьнику предлагается бланк методики, содержащий инструкцию и задание (лучше сначала показать тренировочный вариант на доске).

Инструкция: «Каждый человек оценивает свои возможности, способности, характер и т.п. Уровень развития каждого качества, стороны человеческой личности можно условно изобразить вертикальной линией, нижняя точка которой будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя — наивысшее. На следующей странице нарисовано 7 таких линий. Они обозначают: 1) здоровье; 2) ум, способности; 3) характер; 4) авторитет у сверстников; 5) умение многое делать своими руками, умелые руки; 6) внешность; 7) уверенность в себе. Под каждой линией написано, что она обозначает.

На каждой линии черточкой (–) отметьте, как вы оцениваете развитие у себя этого качества, стороны личности в настоящий момент. После этого крестиком (х) отметьте, при

каком уровне развития этих качеств, сторон, вы были бы удовлетворены собой или почувствовали гордость за себя. Итак,

«-» - уровень развития у вас качества, стороны личности в настоящий момент;

«х» — такой уровень развития качества, стороны, к которому вы стремитесь, достигнув которого, вы будете удовлетворены собой.

Вертикальная линия условно обозначает развитие определенного качества, стороны человеческой личности от низшего уровня (нижняя точка) до наивысшего (верхняя точка). Например, в линии «здоровье» нижняя точка указывает на совершенно больного человека, а верхняя – абсолютно здорового».

Порядок проведения. Методика может проводиться как фронтально — с целым классом или группой учащихся, так и индивидуально. При фронтальной работе надо проверить, как каждый из учащихся заполнил первую шкалу: пройдя по классу, посмотреть, правильно ли используются предложенные значки, ответить на вопросы школьников. После этого учащиеся работают самостоятельно, и экспериментатор ни на какие вопросы не отвечает. Заполнение шкалы вместе с чтением инструкции длится обычно 10-12 минут.

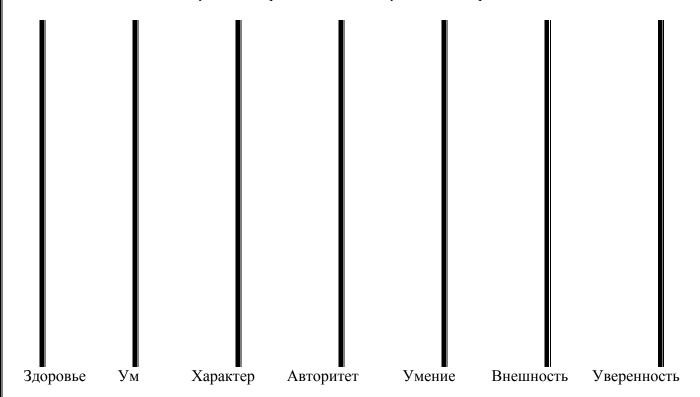
Целесообразно наблюдать, как разные школьники выполняют задание: сильное возбуждение, демонстративные высказывания о том, что работа «глупая», «я это не обязан делать», отказ выполнять задание, стремление задать экспериментатору дополнительные вопросы, привлечь его внимание к своей работе, а также очень быстрое или очень медленное выполнение задания (с разницей не менее 5 мин). Все это служит полезной дополнительной информацией при интерпретации результатов.

Регистрационный бланк

Фамилия, имя		
	Класс	

Оцени себя по ниже приведенным качествам, которые обозначены у каждой вертикальной черты. Нижняя точка черты обозначает самый низкий уровень развития качества, а верхняя – наивысший.

На каждой линии черточкой (-) отметь, как ты оцениваешь развитие у себя этого качества в настоящий момент. После этого крестиком (X) отметь, при каком уровне развития этих качеств ты был бы удовлетворен собой или почувствовал гордость за себя.



у многое делать сверстников своими руками

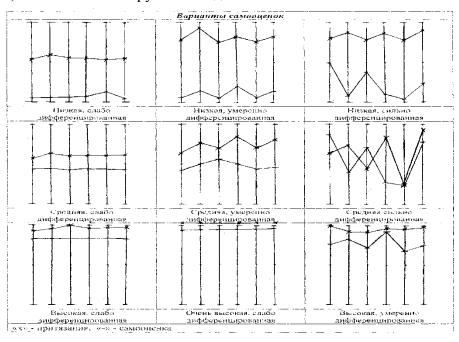
<u>Обработка результатов.</u> Обработке подлежат ответы на 6 линиях (шкалах). Шкала «здоровье» рассматривается как тренировочная и не учитывается или, в случае необходимости, анализируется отдельно. Размеры каждой шкалы равны 100 мм, в соответствии с этим ответы испытуемых получают количественную характеристику, для удобства выражаемую в баллах (например, 54 м. = 54 балла). Обработка включает следующие этапы:

- 1) По каждой из шести шкал определяются:
 - уровень притязаний в отношении данного качества по расстоянию в м. от нижней точки шкалы («0») до знака «х»;
 - высота самооценки от «0» до знака «-»;
 - величина расхождения между уровнем притязаний и самооценки разность между величинами, характеризующими уровень притязаний и самооценку, или расстояние от знака «х» до «—»; в тех случаях, когда уровень притязаний ниже самооценки, результат выражается отрицательным числом. Записывается значение каждого из трех показателей.
- 2) Определяется средняя мера каждого из показателей у школьника. Ее характеризует медиана каждого из показателей по всем 6 шкалам.
- 3) Определяется степень дифференцированности уровня притязаний и самооценки. Их получают, соединяя на бланке испытуемого все значки «х». Получаемые профили наглядно демонстрируют различия в оценке школьником различных сторон своей личности (см. рис.).

В тех случаях, когда необходима количественная характеристика дифференцированности (например, при сопоставлении результатов школьника с результатами всего класса), можно использовать разность между максимальным и минимальным значением. Последнее, однако, не является достаточно точным, и для анализа результатов конкретного школьника лучше пользоваться первым вариантом.

Следует отметить, что чем выше дифференцированность показателя, тем более условной оказывается средняя мера и соответственно тем меньшее значение она имеет. При очень сильной дифференцированности, когда некоторые стороны своей личности школьник оценивает очень высоко, а другие — очень низко, анализ средней меры, по существу, теряет смысл и может быть использован лишь для ориентировки.

4) Особое внимание обращается на такие случаи, когда притязания оказываются ниже самооценки, некоторые шкалы пропускаются или заполняются. Неполностью (указывается только самооценка или уровень притязаний), ответы выходят за пределы шкалы (знак ставится выше верхней точки или ниже нижней), используются знаки, не предусмотренные инструкцией, ответы комментируются и т.д.



<u>Оценка и интерпретация отдельных параметров.</u> Для оценки средние данные испытуемого и его результаты по каждой шкале сравниваются со стандартными значениями, приведенными далее. Отметим, что различий между учащимися разных параллелей, а также между юношами и девушками по этой методике не обнаружено.

I. Уровень притязаний.

<u>Норму</u>, реалистический уровень притязаний характеризует результат <u>от 60 до 89 баллов</u> («средние» и «высокие» притязания). При этом оптимальным является сравнительно высокий уровень – от 75 до 89 баллов, свидетельствующий об оптимистическом представлении о своих возможностях, что является важным фактором личностного развития.

Очень высокий уровень притязаний — от 90 до 100 баллов — свидетельствует о нереалистическом, некритичном отношении школьника к собственным возможностям. Особого внимания в этом плане заслуживают такие случаи, когда уровень притязаний отмечается выше максимально возможного значения, крайней верхней точки шкалы (100 бал.) Нереалистический уровень притязаний часто свидетельствует о том, что школьник не умеет правильно ставить перед собой цели. Для старшего школьного возраста — это неблагоприятный показатель, поскольку, как известно, основное психологическое содержание данного периода составляет самоопределение, предъявляющее к такому умению достаточно высокие требования. Наличие нереалистического уровня притязаний может, таким образом, свидетельствовать о личностной незрелости.

Результат менее 60 баллов — низкие «притязания» — свидетельствует о заниженном уровне притязаний. Если такой результат характеризует средний показатель уровня притязаний испытуемого, то он является индикатором неблагоприятного развития личности. Естественно, что чем ниже уровень притязаний, тем более данный показатель свидетельствует о неблагополучии.

Если очень высокий или очень низкий уровень притязаний отмечен по какой-либо одной шкале, то это может характеризовать повышенную значимость (или декларируемое пренебрежение) того или иного качества для школьника.

Следует отметить, что по количеству баллов оцениваются только те случаи, когда уровень притязаний оказывается выше уровня самооценки. О других вариантах будет сказано далее.

II. Высота самооценки.

Количество баллов <u>от 45 до 74 – «средняя» и «высокая» самооценка</u> – свидетельствует о реалистичной (адекватной) самооценке. При этом так же, как и при оценке уровня притязаний, оптимальным для личностного развития следует признать результат, находящийся в верхней части этого интервала – от 60 до 74 баллов («высокая» самооценка).

Количество баллов от 75 до 100 (и выше предлагаемого максимума) свидетельствует о завышенной самооценке (переоценке себя) и указывает на определенные отклонения в формировании личности. Такая завышенная самооценка может свидетельствовать о личностной незрелости, неумении правильно оценить результаты своей деятельности, сравнивать себя с другими. Кроме того, завышенная самооценка может указывать на существенные искажения в формировании личности — «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неуспехам, замечаниям и оценкам окружающих.

Количество баллов ниже 45 указывает на заниженную самооценку (недооценку себя) и свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Школьников с такой самооценкой очень мало, и все они составляют с точки зрения личностного развития «группу риска», заслуживают пристального внимания со стороны школьного психолога. Как показывают исследования, за низкой самооценкой могут скрываться два совершенно разных психологических явления: подлинная неуверенность в себе, то есть отношение к себе как ни к чему не способному, неумелому, никому не нужному, и «защитная», когда декларирование (в том числе и самому себе) собственного неумения, отсутствия способностей, того, что «все равно ничего не выйдет», позволяет не прилагать никаких усилий или подменить деятельность отношением к ней.

III. Расхождение между уровнем притязаний и уровнем самооценки.

За норму здесь принимается расхождение от 8 до 22 баллов, свидетельствующее, что школьник ставит перед собой такие цели, которых он действительно стремится достичь.

Притязания в значительной части случаев основываются на оценке им своих возможностей и служат стимулом личностного развития.

Расхождения от 1 до 7 баллов и особенно случаи полного совпадения уровня притязаний и уровня самооценки указывают на то, что притязания не служат стимулом личностного развития, становления той или иной стороны личности. Конкретная оценка этого расхождения различна в зависимости от того, в какой части шкалы находятся эти показатели. Так, в верхней части шкалы (76-100 б.) они свидетельствуют о завышенной самооценке; в средней части (46-75 б.) — отношение школьника к себе не носит конструктивного характера; в нижней части (0-45 б.) — они могут являться показателем предельно заниженного представления о себе (в том случае если школьник заполняет таким образом все или большинство шкал методики), свидетельствовать о том, что он как бы «смирился» со своей «никчемностью», даже не надеется исправить положение. Если таким образом заполняются 1 или 2 шкалы, это указывает на незначимость для учащегося той или иной стороны личности.

Расхождение в <u>23 балла</u> и более характеризует резкий разрыв между самооценкой и притязаниями. Такое соотношение указывает на <u>конфликт</u> между тем, к чему школьник стремится, и тем, что он считает для себя возможным. *Особенно неблагоприятны случаи*, когда самооценка находится в нижней части шкалы, а притязания — в средней или высокой. При таком сильном расхождении уровень притязаний не только не стимулирует, но, напротив, тормозит личностное развитие.

Характеристика описанных выше параметров может быть применена при анализе как результатов по отдельным шкалам, так и средних данных по методике в целом.

IV. Дифференцированность уровня притязаний и самооценки.

Оценка дифференцированности, то есть расхождения в высоте уровня притязаний и самооценки по разным шкалам у одного испытуемого зависит от того, при какой средней высоте самооценки наблюдается та или иная степень дифференцированности. Поэтому мы остановимся на этом вопросе позже, характеризуя различные варианты отношения школьника к себе. Здесь же только напомним, что дифференцированность определялась как графически (рис), так и количественно (табл.).

Таблица

		Количественная ха	рактеристика, балл		
Параметр	Пломий	Норма		Oroni brioomi	
	Низкий	Средний	Высокий	Очень высокий	
Ур. притязаний	Менее 60	60 - 74	75 – 89	90 – 100	
Ур. самооценки	Менее 45	45 – 59	60 - 74	75 – 100	

Таблица

Попомотр	Количественная характеристика, балл		
Параметр	Слабая	Умеренная	Сильная
Степень расхождения между ур. притязаний и ур. самооценки	0-7	8 – 22	Более 22
Степень дифференцированности притязаний	0-8	9 – 21	Более 21
Степень дифференцированности самооценки	0 – 14	15 – 29	Более 29

V. Редкие ответы.

К таким ответам относятся прежде всего случаи, когда уровень притязаний школьника оказывается ниже уровня его самооценки. Подобная позиция («Могу, но не хочу»), как правило, указывает на конфликтное отношение учащегося к той или иной стороне своей личности или конфликтное отношение к себе в целом. Они свидетельствуют о неблагополучии школьника в той или иной области. Обычно это такие области, которые наиболее значимы для школьника, а его успешность в них намного ниже его притязаний. Если подобные ответы учащийся дает по

большинству или по всем шкалам методики, это может свидетельствовать о существенных искажениях в его отношении к себе и к окружающему, о нарушениях в формировании его личности.

<u>Пропуски отдельных шкал или их неполное заполнение</u> (только самооценки или только уровня притязаний) могут свидетельствовать как о недостаточном внимании школьника, так и о том, что здесь имеет место низкая (предельно низкая) самооценка при крайне высоких, часто скрытых притязаниях. Переживания, связанные с таким отношением к себе, столь сильны у школьника, что он не может или не хочет «обнародовать» это отношение. Но одновременно оно столь значимо, что он не может дистанцироваться, дать формальный ответ. Причины пропусков можно выяснить в ходе специальной беседы, проводимой после эксперимента.

<u>Многочисленные поправки</u>, зачеркивания, как правило, указывают на затрудненность в оценке себя, связанную с неопределенностью или неустойчивостью самооценки. У некоторых учащихся это может сопровождаться попыткой найти «правильный» ответ.

<u>Комментарии, постановка дополнительных</u>, не предусмотренных инструкцией <u>знаков</u> (например, «?», «!!!») обычно свидетельствуют о повышенной напряженности, тревожности школьника в ситуации, когда ему надо оценить себя. Это характеризует наличие одновременно двух разнонаправленных тенденций – сильного желания понять, оценить себя и боязни проявить, прежде всего, для себя самого, собственную несостоятельность (такие учащиеся часто говорят в беседах, что боялись ответить «не так», «хуже, чем другие»). Наиболее часто такие ответы встречаются у учащихся 7 классов, старших подростков.

VI. Особенности поведения.

- Сильное возбуждение, демонстративные высказывания разного рода во время заполнения методики, отказ выполнять задание и другие проявления в значительной части случаев свидетельствуют о повышенной тревожности, вызванной столкновением конфликтных тенденций, о которых говорилось выше.
- Слишком медленное выполнение работы может свидетельствовать о том, что задание оказалось для школьника новым и в то же время очень значимым.
- Медленное выполнение и наличие многочисленных поправок указывают на значительные затруднения в оценке себя.
- Слишком быстрое выполнение задания обычно свидетельствует о формальном отношении к данной работе.

Интерпретация индивидуальных сочетаний параметров.

Варианты самооценки. Для углубленного анализа индивидуальных вариантов самооценки привлекается ряд дополнительных характеристик, полученных с помощью методик, выявляющих тревожность, социально-психологическую адаптированность, а также с помощью бесед со школьниками и учителями.

Основное значение при характеристике индивидуальных вариантов отношения школьника к себе имеют средний показатель самооценки (медиана) и степень дифференцированности самооценки.

За норму можно принять сочетание средней или высокой самооценки при умеренной степени ее дифференцированности. Таких испытуемых обычно характеризует средний или высокий уровень притязаний при умеренной их дифференцированности, а также умеренное расхождение между притязаниями и самооценкой. Именно в этих случаях притязания выполняют свою основную функцию – стимулируют личностное развитие. Дифференцированное отношение к различным сторонам своей личности у этих испытуемых в значительной мере сбалансировано: здесь, как правило, не встречаются предельно высокие и крайне низкие самооценки по отдельным шкалам. В целом такая самооценка может быть охарактеризована как гармоничная, с сочетанием разумных пропорций между притязаниями и оценкой собственных возможностей.

Столь же <u>благоприятным и близким по содержанию</u> является вариант отношения к себе, при котором *очень высокая самооценка* (75-90 б.) сочетается с умеренной ее дифференцированностью. Важным условием здесь является также наличие очень высоких, но дифференцированных умеренно притязаний и умеренного расхождения между притязаниями и самооценкой. Данные показывают, что такие школьники часто отличаются высоким уровнем

целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлении о больших собственных возможностях, способностях, и прилагают значительные целенаправленные усилия на достижение этих целей. Интересно, что у всех школьников с таким вариантом самооценки довольно ровные и при этом высокие показатели социально-психологической адаптированности. Такой вариант отношения к себе, по-видимому, является очень продуктивным.

Низкая, умеренно дифференцированная самооценка, сочетающаяся со значительным расхождением между притязаниями и самооценкой, является показателем неблагоприятного отношения к себе, неблагополучия в личностном развитии.

Неблагоприятными являются также случаи, когда школьник имеет среднюю, слабо дифференцированную самооценку, сочетающуюся со средними притязаниями и характеризующуюся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой. Учащегося как бы удовлетворяет его «средний» уровень, он не ждет от себя никаких «взлетов», никаких изменений и даже не хочет их.

Высокая, слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся с очень высокими недифференцированными притязаниями и характеризующаяся сильным расхождением между притязаниями и самооценкой, как правило, свидетельствует о том, что в самооценке школьника отражается лишь его общее положительное отношение к себе, причем отношение эмоциональное, самооценка не основывается на анализе своих возможностей.

Очень высокая слабо дифференцированная самооценка, сочетающаяся с предельно высокими (часто даже выходящими за крайнюю верхнюю точку шкал), слабо дифференцированными (обычно совсем не дифференцированными) притязаниями характеризующаяся слабым расхождением между притязаниями и самооценкой, указывает на глобальное, завышенное представление о себе. Такая «глобальная удовлетворенность собой» по большей части носит ярко выраженный защитный характер. Это именно те случаи, когда школьник «закрыт», не чувствителен ни к своим ошибкам, ни к замечаниям, оценкам окружающих. В других случаях подобная самооценка может выражать самые различные явления инфантилизм, самодостаточность. Она может также выступать и как реактивное образование на какое-то сильное внешнее неблагополучие, остро переживаемый внутренний конфликт. В последнем случае она сочетается с ярко выраженной тревожностью. Таким образом однозначно охарактеризовать этот вариант самооценки достаточно трудно (это можно сделать только в общем контексте широкого изучения личности школьника). Несомненно, однако, что подобная самооценка не несет в себе стимул для личностного развития, то есть является непродуктивной. Поэтому учащиеся с такой самооценкой, безусловно, должны привлечь внимание школьного психолога.

Неблагополучие в развитии личности характеризует испытуемых с низкой, слабо дифференцированной самооценкой. Здесь выделяются две подгруппы. Для одной из них характерен средний или высокий уровень притязаний, сильное расхождение между притязаниями и самооценкой. Это свидетельствует о сильной осознаваемой неуверенности в себе, о том, что значительный разрыв между собственными притязаниями и оценкой своих возможностей осознается и переживается школьником. Как правило, такие учащиеся испытывают ярко выраженную тревожность имеют низкий коэффициент социально-психологической адаптированности. Другая подгруппа характеризуется очень низкими притязаниями и соответственно слабым расхождением между уровнем самооценки и уровнем притязаний. Эти школьники как бы полностью смирились со своей «малоценностью».

Низкую сильно дифференцированную самооценку имеют школьники, переживающие сильную неуверенность в себе и испытывающие сильное желание разобраться в себе, в своих возможностях. Такие случаи обычно свидетельствуют о перестройке самооценки. Учащиеся с подобной самооценкой, как правило, очень охотно идут на общение со взрослым, ищут в нем поддержку, опору.

При сильно дифференцированных самооценках средний и высокий уровни притязания часто оказываются ниже самооценки по некоторым или по всем шкалам. При этом и уровень самооценки, и уровень притязаний могут оказаться очень высокими, но даже если уровень притязаний указывается на высшей точке шкалы — 100 баллах, самооценка выносится за верхнюю

точку. Это может сочетаться с предельно низкими самооценками по другим шкалам. Учащиеся с подобными вариантами самооценки обычно испытывают повышенную тревожность. Эти варианты самооценки характеризуют конфликтное отношение школьника к себе, когда чрезмерно высокие притязания и переживание несоответствия между ними и оценкой своих возможностей заставляют его оценивать себя по принципу «все или ничего». Подобные варианты самооценки свидетельствуют об искажениях в личностном развитии. Очевидно, что все случаи неблагоприятных для личностного развития, непродуктивных вариантов самооценки заслуживают самого пристального внимания со стороны школьного психолога.

<u>Экспресс-оценка.</u> При необходимости можно получить быструю характеристику самооценки и уровня притязаний (это может потребоваться, например, если методика используется во время беседы). Для этого без специального измерения анализируют графическое изображение кривых самооценки и уровня притязаний на бланке испытуемого: отношение показателей к максимуму, минимуму, середине, примерный разброс и т.п. Однако таким образом можно получить только самую общую ориентацию.

Устойчивость и динамика самооценки и уровня притязаний. Для выявления устойчивости основных показателей и прослеживания динамики отношения школьников к себе методику полезно проводить с одними и теми же учащимися несколько раз, но не более 2-3 раз в учебном году. Более частые повторы, как показывают данные, провоцируют школьников на выражение ситуативной динамики и поэтому нецелесообразны. Они могут осуществляться лишь в порядке исключения, например, при необходимости проверить результаты ведущейся или проведенной воспитательной, коррекционной работы.

На изменения, происходящие в отношении школьника к себе, указывают следующие различия показателей по результатам повторных проб:

- а) для уровня притязаний не менее 16 балов;
- б) для самооценки не менее 10 баллов;
- в) для степени расхождения между ними не менее 7 баллов;
- Γ) для степени дифференцированности уровня притязаний и самооценки переход в другую категорию от «слабой» к «умеренной» и т.п.

Представленная методика полезна для получения оперативной информации. Поэтому ее целесообразно проводить фронтально для того, чтобы выделить тех детей, которым необходима помощь, классы, где много таких детей (данные показывают, что неблагополучие в самооценке, проявляющееся у значительного числа учащихся в одном классе, может свидетельствовать о неправильной воспитательной работе, неблагополучно складывающихся межличностных отношениях). Такое фронтальное проведение хорошо дополнить пробой «Три вопроса к психологу» (В.С. Юркевич).

Проведение методики Дембо-Рубинштейн обязательно предполагает беседу с испытуемым. При этом прямые вопросы («Почему ты именно так оценил свой ум? характер?») можно использовать, главным образом, с той категорией школьников, которые сами мотивированы на общение с психологом по этим проблемам, что хорошо выявляется по соотношению варианта самооценки и «вопросами к психологу». Чаще всего это дети со всеми вариантами низкой самооценки и средней, сильно дифференцированной самооценки. В остальных случаях прямые вопросы по большей части непродуктивны. Хорошо зарекомендовал себя такой прием, как использование проективной фигуры. Школьнику предлагается представить сверстника его пола, имеющего разные варианты самооценок, сказать, доволен ли этот сверстник собой, какие цели он перед собой ставит, добьется ли он их и т.п.

Следует отметить, что для некоторых учащихся и такой вариант беседы оказывается очень трудным. Иногда это бывает связано с конфликтным отношением к себе, однако чаще с тем, что школьнику просто не хватает речевых средств для выражения своих мыслей. Поэтому в таких случаях лучше первоначально отказаться от беседы по методике, а приступать непосредственно к углубленному психологическому изучению детей, обязательно включающему более сложные проективные и лабораторные методики на самооценку.

Тест «Вербальная диагностика самооценки личности»

Цель: определение уровня самооценки

Оцениваемые УУД: регулятивный компонент самооценки

Возраст: 11-14 лет (6-9 классы) **Метод оценивания**: опросник

Инструкция к тесту: «По каждому из суждений теста на самооценку надо дать ответ «очень часто», «часто», «редко» или «никогда» в зависимости от того, насколько свойственны вам мысли, описанные в тесте»

TECT

- 1. Мне хочется, чтобы мои друзья подбадривали меня.
- 2. Постоянно чувствую свою ответственность в учебе.
- 3. Я беспокоюсь о своем будущем.
- 4. Многие меня ненавидят.
- 5. Я обладаю меньшей инициативой, чем другие.
- 6. Я беспокоюсь за свое психическое состояние.
- 7. Я боюсь выглядеть глупым.
- 8. Внешний вид других куда лучше, чем мой.
- 9. Я боюсь выступать с речью перед незнакомыми людьми.
- 10. Я часто допускаю ошибки.
- 11. Как жаль, что я не умею говорить с людьми как следует.
- 12. Как жаль, что мне не хватает уверенности в себе.
- 13. Мне бы хотелось, чтобы мои действия одобрялись другими чаще.
- 14. Я слишком скромен.
- 15. Моя жизнь бесполезна.
- 16. Многие неправильного мнения обо мне.
- 17. Мне не с кем поделиться своими мыслями.
- 18. Люди ждут от меня очень многого.
- 19. Люди не особенно интересуются моими достижениями.
- 20. Я слегка смущаюсь.
- 21. Я чувствую, что многие люди не понимают меня.
- 22. Я не чувствую себя в безопасности.
- 23. Я часто волнуюсь понапрасну.
- 24. Я чувствую себя неловко, когда вхожу в комнату, где уже сидят люди.
- 25. Я чувствую себя скованным.
- 26. Я чувствую, что люди говорят обо мне за моей спиной.
- 27. Я уверен, что люди почти все принимают легче, чем я.
- 28. Мне кажется, что со мной должна случиться какая-нибудь неприятность.
- 29. Меня волнует, как люди относятся ко мне.
- 30. Как жаль, что я необщителен.
- 31. В спорах я высказываюсь только тогда, когда уверен в своей правоте.
- 32. Я думаю о том, чего ждут от меня одноклассники.

ОБРАБОТКА И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ТЕСТА

Ключ к тестовому заданию

Подсчет баллов производится по схеме:

- «очень часто» 4 балла,
- «часто» -3,
- «редко» -2,
- «никогда» 0.

Интерпретация результатов теста

- 0-25 баллов свидетельствуют о высоком уровне самооценки, при котором человек, как правило, уверен в себе, правильно реагирует на замечания других и редко сомневается в необходимости своих действий.
- 26-45 баллов показатель среднего уровня самооценки, человек редко страдает комплексом неполноценности, лишь время от времени старается подстроиться под мнение других людей.
- 46-128 баллов уровень самооценки низкий, человек болезненно переносит критические замечания, не уверен в себе.

В сводную таблицу вносим следующие уровни:

- Н (низкий уровень) 1 балл заниженная самооценка
- С (средний уровень) 2 балла завышенная самооценка
- В (высокий уровень) 3 балла адекватная самооценка

Приложение 4

Анкета для обучающихся 7 классов

Цель: «Исследование уровня личностного осмысления выбираемой профессии профессиональной области»

Оцениваемые УУД: личностные универсальные действия: профессиональное самоопределение

Возраст: 12-13 лет (7 класс) Форма: индивидуальная

Метод оценивания: анкетирование

Вопросы:

		Да;		удущей профессии? затрудняюсь ответить
Бесе каки	довали ли с их профессия	тобой роди ях? Перечи	тели о выб сли	боре твоей будущей профессии? Если да, то о
— Есть	ли в твоей	семье проф	рессии, кото Да;	орые передаются из поколения в поколения Нет
Если	да, то хоте.	па бы пойт Да;		и своих родителей? затрудняюсь ответить
Роди	тели, друзья	, родственн	ики, Интерн	т щей профессии? нет, учителя, психологи и т.д.
Как	им предмета	м в школе	ты отдаеш	ъ предпочтение?
Меда		вля, реклама	а, финансы,	тересна? , строительство, транспорт.
Какі	ие професси	и ты счита	ешь прести	ижными и непрестижными?

10. Какие профессии наиболее нужны в Усольском районе? Сосновке?

Приложение 5

Анкета жизненного и профессионального определения

Цель: выявление уровня жизненного и профессионального самоопределения

Оцениваемые УУД: личностные универсальные действия: профессиональное самоопределение

Возраст: 14-15 лет (8-9 классы)

Форма: индивидуальная

Метод оценивания: анкетирование

Инструкция: «Ты учишься в выпускном (предвыпускном) классе. Самое время задуматься о своем будущем. Эта анкета поможет тебе правильно выбрать профессию. Укажи свои данные и ответь на следующие вопросы, обведя в кружок подходящие варианты ответа».

Вопросы анкеты:

Вопросы анкеты: Да	Не или не совсем
1. Укажи профессию, которую ты для себя выбрал(а)	1. Укажи несколько профессий, которым ты отдаешь предпочтение
2. На чес основам такой выбор? • Востребованность профессий на рынке труда; • Высокая зарплата; • Престиж профессии; • Собственные интересы и склонности; • Возможность самостоятельной творческой работы; • Семейные традиции; • Перспективы профессионального роста; • «за компанию» с друзьями; • Комфортные условия труда; • Желание реализовать себя	2. Если не выбрал (а) или сомневаешься то почему? • Плохо знаю мир профессии; • Плохо знаю свои возможности; • Не могу выбрать из нескольких вариантов • Не знаю как выбирать профессию; • Еще не думал(а) о выборе профессии; • Другое
 3. Что ты знаешь о своей будущей профессии? Предмет, условия труда; Профессиональные важные качества; Где можно получить эту профессию; Спрос на эту профессию на рынке труда; Медицинские противопоказания 	 3.Кто может тебе помочь сделать выбор? Родители; Учителя; Психолог; Друзья; Никто, сам разберусь; Свой вариант ответа
 4. Как относятся родители к твоему выбору? Одобряют; Не согласны с выбором; Предлагают еще раз все хорошо обдумать 	4.Советуют ли тебе родители, какую профессию выбирать?◆ Да;◆ Нет

•	Высшее профессиональное (вузы)			
6.	В каком учебном заведении ты планируешь получить образование			
7.	В какой отрасли ты предполагаешь работать?			
	• Промышленное производство			
	• Информационные технологии			
	• Здравоохранение, медицина;			
	• Образование			
	• Строительство			
	• Жилищно-коммунальное хозяйство			
	• Торговля			
	• Общественное питание			
	• Сфера обслуживания			
	• Экономика и финансы			
	• Право, юриспруденция			
	• Культура и искусство			
	• Фундаментальная наука			
	• Сельское хозяйство			
	• Транспорт			
	• Связь			
	• Коммерческая деятельность			
	• Управление			
	• Другое			
8.	Знаешь ли ты, какие профессии востребованы в твоём городе (районе, поселке			
•	Да			
•	Нет			
•	Затрудняюсь ответить			
9.	Какой информации тебе не хватает для осознанного профессионального выбор			
•	Информации о состоянии рынка труда			
•	Информации о востребованных профессиях			
•	Информации об условиях труда			
•	По различным профессиям			
•	Информации о том, где можно получить ту или иную профессию			
•	Другой вариант ответ			
10.	Куда ты обратишься за такого рода информацией?			
•	Родители и родственники			
•	Друзья			
•	Школа, учителя			
•	Средства массовой информации			
	Служба занятости			

11. Как ты собираешься продолжить свое образование после окончания 9 класса?

- Продолжить обучение в 10-11 классе
- Продолжить обучение в профильном 10-11 классе
- Учиться экстерном
- Продолжить обучение в колледже или профессиональном училище
- Учиться в вечерней школе
- Работать, овладевать профессией
- Пока не знаю

Приложение 6

Методика выявления уровня нравственно-эстетической ориентации

Цель: выявление уровня развития нравственной-этической ориентации обучающихся

Оцениваемые УУД: отношение к нравственно-этическим нормам

Возраст: 11-15 лет (5-9 классы) Метод оценивание: наблюдение

1. Отношение к учебе

- 5- учится сам и побуждает других
- 4- учится для себя; осознает важность учения;
- 3- учится для достижения внешних целей
- 2- учится только при наличии контроля
- 1- не учится даже при наличии контроля

2. Отношение к здоровью

- 5- соблюдает правила личной гигиены, следит за своим внешним видом, аккуратен, активно занимается физкультурой
- 4- соблюдает правила личной гигиены, иногда занимается физкультурой
- 3- старается соблюдать правила личной гигиены, предпочитает наблюдать за занятиями физкультурой
- 2- делает это только при наличии контроля
- 1- даже при наличии контроля не соблюдает правила личной гигиены, не следит за своим внешним видом, неряшлив, физкультурой не занимается

3. Отношение к обществу. Патриотизм.

- 5- бережно относится к традициям и истории своего народа, побуждает к бережному отношению других, осознает свои гражданские права и обязанности
- 4- интересуется традициями и историей своего народа, частично осознает свои гражданские права и обязанности
- 3- любит слушать рассказы о традициях и истории своего народа, знает гражданские права и обязанности
- 2- знакомится с традициями и историей своего народа, знакомится со своими гражданскими правами и обязанностями
- 1-Не интересуется традициями и историей своего народа, не осознает свои гражданские права и обязанности

4. Отношение к умственному и физическому труду

- 5- сам много читает, знает, обсуждает с друзьями узнанное, находит полезные в классе, школе, организует товарищей
- 4- сам много читает, находит полезные дела в классе, школе, выполняет их с интересом
- 3- читает в рамках только заданного на дом, участвует в полезных делах, организованных другими

2- читает под присмотром взрослых и учителей, участвует в полезных делах по принуждению

1-читает недостаточно, на побуждение взрослых не реагирует, не участвует в полезных делах по принуждению, во внеурочной деятельности не участвует

5. Отношение к людям

- 5- уважает старших, отзывчив к друзьям и близким, дружелюбно относится к сверстникам, осуждает грубость
- 4- уважает старших, отзывчив к друзьям, близким и сверстникам
- 3- уважает старших, но на неуважительное отношение со стороны других не обращает никакого внимания
- 2- к старшим не всегда уважителен, проявляет дружелюбие при побуждении со стороны взрослых

1-не уважает старших, груб, эгоистичен

6. Отношение к себе. Самовоспитание

- 5- добровольно соблюдает правила культуры поведения, требует этого от других, требователен к себе и товарищам, стремится проявить себя в хороших делах и поступках
- 4- добровольно соблюдает правила культуры поведения, требователен к себе
- 3- достаточно культурен, но иногда допускает нетактичность, не всегда требователен к себе
- 2- нормы и правила поведения соблюдает при наличии контроля, мало требователен или не требователен к себе, проявляет себя в негативных поступках

1-нормы и правила поведения не соблюдает

7. Отношение к культуре, искусству, творчеству

- 5- добровольно посещает культурные центры, активно участвует в различных классных и школьных мероприятиях
- 4- интересуется событиями, происходящими в культурной жизни, иногда участвует в различных классных и школьных мероприятиях
- 3- любит слушать о культуре, знает события культурной жизни
- 2- пассивно знакомиться с событиями культуры

1-не посещает культурные центры, не участвует в различных классных и школьных мероприятиях

Уровень нравственно-этической ориентации определяется по общей сумме баллов по всем критериям

Высокий уровень – 30-35 баллов

Средний уровень – ребенок получил 13-29 баллов

Низкий уровень – 7 -12 баллов

В сводную таблицу вносим следующие уровни:

- Н (низкий уровень) 1 балл если у ребенка низкий уровень нравственно-этической ориентации
- C (средний уровень) 2 балла если у ребенка средний уровень нравственно-этической ориентации
- В (высокий уровень) 3 балла если у ребенка высокий уровень нравственно-этической ориентации

Таблица

Сводная ведомость результатов выявления уровня нравственно-этической ориентации (экспертная оценка учителя)

									Итого		
No	Ф.И.	Критерии нра	Сритерии нравственно-этической ориентации обучающихся								
	ученика								показатель		
		Отношение	Отношение	Отношение	Отношение к	Отношения	Отношение к	Отношение	балл	Итоговый	
		к учебе	к здоровью	к обществу.	умственному	к людям	себе.	к культуре,		показатель	
				Патриотизм	И		самовоспитание	искусству,			
					физическому			творчеству			
					труду						
1											
2											
3											
4											
5											

Уровень нравственно-этической ориентации:	
Высокий уровень – 30-35 баллов -	чел. (%
Средний уровень –13-29 баллов -	чел. (%)
Низкий уровень – 7 -12 баллов -	чел. (%

Класс учебный год классный руководитель

Методики изучения регулятивных УУД

- 1. Изучение периода адаптации учащихся по методике Александровской в **5 классах** (Приложение 7, 7a)
- 2. Методика «Выкладывание узора из кубиков» **5-8 классы** (Приложение 8)
- 3. Методика «Исследование волевой саморегуляции» (Зверькова А.В., Эйдман Е.В.). **7-9 классы** (Приложение 9)

Методики

Приложение 7

Изучение периода адаптации учащихся по методике Александровской в 5 классах

Э. М. Александровская, Ст. Громбах

Схема наблюдения

за адаптацией и эффективностью учебной деятельности учащихся

(модифицированная Е.С. Еськиной, Т.Л. Больбот)

№	Критерии	Бал-	Поведенческие индикаторы
		ЛЫ	сформированности критерия
1.	Критерии э	ффекти	вности учебной деятельности
1.1.	Учебная	0	– активность отсутствует;
	активность	1	– пассивен на уроке, часто дает неправильные ответы или не
			отвечает совсем, переписывает готовое с доски;
		2	– активность кратковременная, часто отвлекается, не слушает;
			– редко поднимает руку, но отвечает преимущественно верно;
		3	- стремится отвечать, работает со всем классом, чередуются
			положительные и отрицательные ответы;
		4	– активно работает на всех уроках, часто поднимает руку, отвечает
			преимущественно верно, стремится отвечать.
		5	
1.2.	Целеполага	0	– плохо различает учебные задачи разного типа, отсутствует
	ние		реакция на новизну задачи, нуждается в постоянном контроле со
			стороны учителя, не может ответить на вопросы о том, что

	1	1	
		1	сделал или собирается сделать;
		1	- осознает, что надо делать в процессе решения практической
			задачи, в теоретических задачах не ориентируется;
		2	- принимает и выполняет только практические задачи, в
			отношении теоретических задач не может осуществлять
			целенаправленные действия;
		3	– охотно осуществляет решение познавательной задачи,
			регулирует процесс выполнения, четко может дать отчет о своих
			действиях после принятого решения;
		4	- столкнувшись с новой практической задачей, самостоятельно
			формулирует познавательную цель и строит деятельность в
		5	соответствии с ней;
		3	- самостоятельно формулирует познавательные цели, выходя за
			пределы требований программы, выдвигает содержательные
			гипотезы.
1.3.	Самоконтр	0	- не умеет обнаружить и исправить ошибку даже по просьбе
	ОЛЬ		учителя, некритично относится к исправленным ошибкам в
			своих работах и не замечает ошибок других учеников;
			- контроль носит случайный непроизвольный характер, заметив
		1	ошибку, не может обосновать своих действий;
			– осознает правила контроля, но одновременно выполнять
		2	учебные действия и контролировать их не может, после
		_	выполнения может найти и исправить ошибки;
			 ошибки в многократно повторенных действиях исправляет
		3	самостоятельно, контролирует выполнение учебных действий
		3	
			другими, но при решении новой задачи теряется;
			– задачи, соответствующие усвоенному способу контроля
			выполняются безошибочно, с помощью учителя может
		4	обнаружить неадекватность способа новой задаче и внести
			коррективы;
			- контролирует соответствие выполняемых действий способу, при
			изменении условий вносит коррективы до начала решения.
		5	
1.4.	Усвоение	0	– плохое усвоение материала по всем темам и предметам, большое
	знаний,		количество грубых ошибок;
	успеваемос	1	– частые ошибки, неаккуратное выполнение учебных заданий;
	ТЬ		– плохое усвоение материала по отдельным темам и предметам;
		2	– редкие ошибки, чаще связанные с невнимательностью,
			успеваемость на оценки «3» и «4»;
		3	– единичные ошибки, усвоение знаний на «хорошо»;
			 правильное и безошибочное выполнение практически всех
		4	учебных заданий.
		5	у теоных заданин.
2.	Vceneuue un		но-этических норм и школьных норм поведения
2.1.	Нравственн Н	0	 не умеет выделять моральное содержание ситуации
۷.1.	-		(нарушение/следование моральной норме);
	0-	1	
	этическая	1	- ориентируется на моральную норму (справедливое
	готовность		распределение, правдивость, взаимопомощь);
		2	- понимает, что нарушение моральных норм оценивается как
			серьезное и недопустимое;
		3	– учитывает при принятии решения объективные последствия
			нарушения моральной нормы;
		4	- адекватно оценивает свои действия и действия других с точки
			

			зрения нарушения/соблюдения моральной нормы;
		5	- умеет аргументировать необходимость выполнения моральной
			нормы.
2.2.	Поведение	0	- не выполняет элементарных требований, большую часть урока
	на уроке		занимается посторонним делом, играет;
		1	- часто отвлекается на посторонние предметы, вертится,
			постоянно отвлекается;
		2	– на уроке скован, напряжен или часто отвлекается;
		3	- иногда поворачивается, обменивается мнениями с товарищами,
			но отвлекается редко;
		4	– выполняет требования учителя, но иногда отвлекается;
		5	- сидит спокойно, внимателен, добросовестно выполняет все
			требования учителя.
		0	- часто нарушает нормы поведения, мешает окружающим;
2.3.	Поведение		– пассивен, движения скованы, избегает общения вне урока;
	вне урока	1	- не может найти себе занятие на перемене, переходит от одной
			группы детей к другой;
		2	- активность ограничена занятиями, связанными с подготовкой к
			другому уроку или мероприятию;
		3	– активность выражена в меньшей степени, предпочитает занятия
			в классе, чтение и т.д.;
		4	– высокая активность, с удовольствием участвует в общих делах.
		5	
3.	Успешност		<i>пьных контактов</i>
3.1.	Взаимоотн	0	– негативизм по отношению к сверстникам, постоянно ссорится,
	ошения с		одноклассники его не любят;
	одноклассн	1	– замкнут, пассивен, предпочитает быть один, другие ребята к
	иками	_	нему равнодушны;
		2	– предпочитает находиться рядом с одноклассниками, но не
			вступает с ними в контакт;
		3	- сфера общения ограничена, контакт только с некоторыми
			сверстниками;
		4	– мало активен, но легко вступает в контакт, когда к нему
		_	обращаются;
		5	– общительный, коммуникативный, сверстники его любят, часто
			общаются.
3.2.	Отношение	0	– общение с учителем приводит к отрицательным эмоциям,
	к учителю	4	неадекватно реагирует, обижается, плачет;
		1	– избегает контактов с учителем, при контакте тревожен,
			замыкается;
		2	– выполняет требования формально, не заинтересован в общении,
		2	старается быть незаметным;
		3	– старательно выполняет все требования учителя, но от контакта с
			учителем уклоняется, за помощью обращается к сверстникам;
		4	– дорожит хорошим мнением учителя о себе, стремится выполнять
		4	все требования, в случае необходимости обращается за
			помощью;
		_	– проявляет дружелюбие, стремится понравиться, часто подходит
		5	после урока.
	_		
4.	Эмоциональ	ное бла 0	гополучие - преобладает агрессия или депрессия;

	1	– выражены депрессивные проявления без причин, агрессивные
		реакции, часто ссорится с одноклассниками;
	2	– отрицательные эмоции превалируют (тревожность, огорчение,
		страхи, вспыльчивость, обидчивость);
	3	– эмоциональные проявления снижены, часто бывает в
		подавленном настроении;
	4	– спокойное эмоциональное состояние;
	5	– находится преимущественно в хорошем настроении, часто
		улыбается, смеется.

Высокий уровень — 44-50 баллов Уровень выше среднего — 36-43 балла Средний уровень — 26-35 баллов Уровень ниже среднего — 21-25 баллов Низкий уровень — менее 20 баллов

Приложение № 7 а

АДАПТАЦИОННАЯ КАРТА НАБЛЮДЕНИЙ

к методике Э.М. Александровской и Ст. Громбах (модифицированная Еськиной Е.С, Больбот Т.Л.)

учащихся ____ класса СОШ №____ Классный руководитель

II III IV Общий Фамилия, критерий балл критерий критерий критерий имя 1.1. 1.2. 1.3. 1.4. 2.1. 2.2. 2.3. 3.1. 3.2. 1 2 3 4 5 6 24 25

Всего:	
Адаптировались	
Низкий уровень адаптации	
Дезадаптированны (причина)	

Приложение 8

Методика «Выкладывание узора из кубиков» 5-8 классы

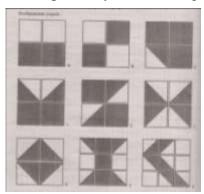
Цель: выявление уровня регулятивных действий при выполнении задания выкладывания узора по образцу

Оцениваемые УУД: целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, коррекция, оценка, саморегуляция

Возраст: 11-14 лет (5-8 классы)

Форма: индивидуальная работа

Стимульный материал: кубики и изображение узоров



<u>Задание:</u> ученику предлагается выложить фигуры по образцу с использованием 16 кубиков, каждая сторона которых может быть раскрашена в красный, белый и красно-белый (по диагонали) цвета, состоящую из 4 и 9 конструктивных элементов. Конструктивный элемент не совпадает с перцептивным элементом.

Общие правила: испытуемый должен сидеть прямо перед столом. Задания А, В, С № 1-4 выполнить из 4 кубиков; задания №5 и 9 — из 9 кубиков. Перед каждым заданием перемешать кубики таким образом, чтобы при выполнении из 4 кубиков только один, а при выполнении из 9 кубиков только два кубика имели красную или бело-красную поверхность.

Оценка: за выполнение с первой попытки – 2 балла, со второй – 1 балл

Для обучающихся, не подозреваемых в умственном снижении:

- 1. Объяснить и показать окраску кубиков
- 2. Начинать с фигуры С
- 3. При выполнении с первой или второй попытки задания С дать аванс за А и В (4 балла)
- 4. Перейти к выполнению заданий №1-6 (за выполнение с первой попытки -2 балла, со второй -1 балл)
- 5. Прекратить тестирование при двух неудачах подряд.

Феномены:

- 1. Трудности выполнения задания 2 или невозможность его выполнения после экспериментатора явная патология зрительно-моторной координации
- 2. Феномен «первого кубика» интересно проследить, как начинает работу испытуемый, с какого угла рисунка (сверху или снизу). Как долго он изучает кубик, держа его в руках, берет ли второй кубик для изучения.
- 3. Замешательство, невнимательность при прослушивании инструкции, нестандартность работы для взрослого все эти моменты в какой-то степени отражают личность испытуемого.
- 4. Движения следует точно фиксировать количество движений, совершаемых испытуемым при работе с одним заданием. Чем меньше количество движений и чем ближе оно к количеству стыков между кубиками, тем эффективнее моторно-зрительная координация испытуемого, его конструктивные способности.
- 5. Критические задания это задания, при которых испытуемый сталкивается с наибольшими трудностями. Поскольку ему приходиться переходить от легких форм имитации к более сложным, где необходимо повысить уровень абстрагирования.
- 6. Инверсия рисунка испытуемый совершает двойной поворот рисунка в целом на 90 градусов, встречается чаще при психоорганике.
 - 7. Ротация поворот рисунка на 90 градусов
- 8. Конфузии изменение структуры рисунка и некритическое отношение к своей работе; при явно выраженной психоорганике.
- 9. Игнорирование этот феномен включает в себя следующие моменты: а) игнорирование цвета вместо красного цвета кладет белый и наоборот, б) игнорирование формы вместо выстраивания квадрата раскладывает в линию

Критерии оценивания и уровни развития регулятивных действий.

№	критерии	баллы	действия
1	Целеполагание – постановка учебной	1	Задача не принята, принята неадекватно, не
	задачи на основе соотнесения того, что уже		сохранена
	известно и усвоено обучающимися, и того.	2	Задача принята, сохранена, нет адекватной
	Что еще не известно		мотивации (интереса к заданию, желания
			выполнить), после безуспешных попыток ребенок
			теряет к ней интерес
		3	Задача принята, сохранена, вызывает интерес,
			мотивационно обеспечена
2	Планирование – определение	1	Нет планирования
	последовательности промежуточных целей	2	План есть, но не совсем адекватен или неадекватно
	с учетом конечного результата,		используется
	составление плана и последовательности	3	План есть, адекватно используется
	действий		Think out, addition noncomes years
3	Прогнозирование – предвосхищение	1	Хаотичные пробы и ошибки без учета и анализа
	результата и уровня усвоения знаний, его		результата и соотнесения с условиями выполнения
	временных характеристик		действия
		2	Опора на план и средства, но не всегда адекватная,
			есть импульсивные реакции
		3	Произвольное выполнение действия в соответствии с
			планом
4	Контроль в форме сличения способа	1	Нет контроля, контроль только по результату и
	действия и его результата с заданным		ошибочен
	эталоном с целью обнаружения	2	Есть адекватный контроль по результату,
	отклонений и отличий от эталона		эпизодический предвосхищающий
		3	Адекватный контроль по результату, эпизодический
			по способу
5	Коррекция – внесение необходимых	1	Нет коррекции, коррекция по подсказке или по
	дополнений и корректив в план и способ		результату не происходит, повторяет ошибку либо
	действия в случае расхождения эталона,		допускает очередную
	реального действия и его результата	2	Коррекция запаздывающая, в основном с помощью,
			не всегда адекватная
		3	Коррекция иногда запаздывающая, иногда с
			помощью, но чаще самостоятельная, адекватная
6	Оценка – выделение и осознание	1	Оценка либо отсутствует, либо ошибочная
	учащимися того, что уже усвоено и что	2	Оценивается только достижение/не достижение
	еще нужно усвоить, осознание качетва и		результата, причины не всегда называются, часто не
	уровня усвоения (констатация достижения		адекватно называются
	поставленной цели или меры приближения	3	Адекватная оценка результата, эпизодически – меры
	к ней и причин неудачи, отношения к		приближения к цели, называются причины, но не
	успеху и неудаче)		всегда адекватно
7	Саморегуляция как способность к	1	Хаотичные пробы и ошибки без учета и анализа
	мобилизации сил и энергии, к волевому		результата и соотнесения с условиями выполнения
	усилию (к выбору в ситуации		действия
	мотивационного конфликта) и к	2	Опора на план и средства, но не всегда адекватная,
	преодолению препятствий		есть импульсивные реакции
		3	Произвольное выполнение действия в соответствии с
1			планом

Таблица Ведомость результатов выявления уровня развития регулятивных УУД (экспертная оценка учителя)

Класс	учебный г	од

№	Ф.И. ученика	Критерии	Сритерии							
		1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	балл	Итоговый показатель
1										
2										
3										

4					
5					

Общий уровень развития регулятивных УУД определяется общей суммой баллов по всем семи регулятивным УУД:

7-11 баллов – низкий уровень развития

12-17 баллов – средний уровень развития

18-21 балл – высокий уровень развития

В сводную таблицу в раздел «Регулятивные УУД» вносим следующие уровни:

Н (низкий уровень) – 1 балл

C (средний уровень) -2 балла

В (высокий уровень) – 3 балла

Приложение 9

Методика «Исследование волевой саморегуляции» (Зверькова А.В., Эйдман Е.В.).

<u>Цель исследования:</u> определить уровень развития волевой саморегуляции.

<u>Оцениваемые УУД:</u> саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию и к преодолению препятствий

Возраст: 13-15 лет (7-9 классы)

Форма: индивидуальная

Метод оценивания: опросник

Инструкция Вам предлагается тест, содержащий 30 утверждений. Внимательно прочитайте каждое и решите, верно или неверно данное утверждение по отношению к Вам. Если верно, то в листе для ответов против номера данного утверждения поставьте знак «плюс» (+), а если сочтете, что оно по отношению к Вам неверно, то «минус» (–).

Опросник

- 1. Если что-то не клеится, у меня нередко появляется желание бросить это дело
- 2. Я не отказываюсь от своих планов и дел, даже если приходится выбирать между ними и приятной компанией
- 3. При необходимости мне нетрудно сдержать вспышку гнева
- 4. Обычно я сохраняю спокойствие в ожидании опаздывающего к назначенному времени приятеля.
- 5. Меня трудно отвлечь от начатой работы.
- 6. Меня сильно выбивает из колеи физическая боль.
- 7. Я всегда стараюсь выслушать собеседника, не перебивая, даже если не терпится ему возразить.
- 8. Я всегда «гну» свою линию.
- 9. Если надо, я могу не спать ночь напролет (например, работа, дежурстве) и весь следующий день быть в «хорошей форме».
- 10. Мои планы слишком часто перечеркиваются внешними обстоятельствами.
- 11. Я считаю себя терпеливым человеком.
- 12. Не так-то просто мне заставить себя хладнокровно наблюдать волнующее зрелище.
- 13. Мне редко удается заставить себя продолжать работу после серии обидных неудач.
- 14. Если я отношусь к кому-то плохо, мне трудно скрывать свою неприязнь к нему.
- 15. При необходимости я могу заниматься своим делом в неудобной и неподходящей обстановке.
- 16. Мне сильно осложняет работу сознание того, что ее необходимо во что бы то ни стало сделать к определенному сроку.

- 17. Считаю себя решительным человеком.
- 18. С физической усталостью я справляюсь легче, чем другие.
- 19. Лучше подождать только что ушедший лифт, чем подниматься по лестнице.
- 20. Испортить мне настроение не так-то просто.
- 21. Иногда какой-то пустяк овладевает моими мыслями, не дает покоя, и я никак не могу от него отделаться.
- 22. Мне труднее сосредоточиться на задании или работе, чем другим.
- 23. Переспорить меня трудно.
- 24. Я всегда стремлюсь довести начатое дело до конца.
- 25. Меня легко отвлечь от дел.
- 26. Я замечаю иногда, что пытаюсь добиться своего наперекор объективным обстоятельствам.
- 27. Люди порой завидуют моему терпению и дотошности.
- 28. Мне трудно сохранить спокойствие в стрессовой ситуации.
- 29. Я замечаю, что во время монотонной работы невольно начинаю изменять способ действия, даже если это порой приводит к ухудшению результатов.
- 30. Меня обычно сильно раздражает, когда «перед носом» захлопываются двери уходящего транспорта или лифта.

Обработка результатов и интерпретация

Ключ для подсчета

Общая шкала: 1-, 2+, 3+, 4+, 5+,6-, 7+, 9+, 10-, 11+, 13-, 14-, 16-, 17+, 18+, 20+, 21-, 22-, 24+, 25-, 27+, 28-, 29-, 30-

Итоговый уровень саморегуляции определяется по количеству набранных баллов

Высокий уровень — 17 -24 балла - характерен для лиц эмоционально зрелых, активных, независимых, самостоятельных. Их отличает спокойствие, уверенность в себе, устойчивость намерений, реалистичность взглядов, развитое чувство собственного долга. Как правило, они хорошо рефлексируют личные мотивы, планомерно реализуют возникшие намерения, умеют распределять усилия и способны контролировать свои поступки, обладают выраженной социально-позитивной направленностью. В предельных случаях у них возможно нарастание внутренней напряженности, связанной со стремлением проконтролировать каждый нюанс собственного поведения и тревогой по поводу малейшей его спонтанности.

Средний уровень – 9 – 16 баллов – средний уровень развития способности сознательно управлять своими действиями, состояниями, побуждениями.

Hизкий уровень — 1 — 8 баллов — наблюдается у людей чувствительных, эмоционально неустойчивых, ранимых, неуверенных в себе. Рефлексивность у них невысока, а общий фон активности, как правило, снижен. Им свойственна импульсивность и неустойчивость намерений. Это может быть связано как с незрелостью, так и с выраженной утонченностью натуры, не подкрепленной способностью к рефлексии и самоконтролю.

В сводную таблицу в раздел вносим следующие уровни:

Н (низкий уровень) – 1 балл

С (средний уровень) – 2 балла

В (высокий уровень) – 3 балла

Методики изучения познавательных УУД

- 1. Оценка сформированности навыков чтения из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой. (Приложение № 10)
- 2. Методика «Числовые ряды» (5-й субтест методики определения уровня умственного развития для подростков) (Приложение № 11)
- 3. Методика «Аналогии» (6-й субтест методики определения уровня умственного развития для подростков) (Приложение N 12)
- 4. Методика «Аналогии» (3-й субтест методики «Школьный тест умственного развития (ШТУР)») (Приложение № 13)
- 5. Методика «Аналогии» (4-й субтест методики «Школьный тест умственного развития (ШТУР)») (Приложение № 14)
- 6. Методика «Аналогии» (3-й субтест теста структуры интеллекта Р.Амтхауэра) (Приложение № 15)
- 7. Методика «Аналогии» (4-й субтест теста структуры интеллекта Р.Амтхауэра) (Приложение № 16)

Методики

Приложение № 10

Тест на оценку сформированности навыков чтения

(познавательные УУД)

из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л.А. Ясюковой

<u>Цель</u>: изучение сформированности навыков чтения как одной из составляющих познавательных $\overline{\text{УУЛ}}$.

Возраст: 5-6 класс

Регистрация данных: групповая форма проведения.

Необходимые материалы: регистрационный бланк, ручка.

Инструкция для учащихся: «Листочки, которые вы сейчас получаете, сначала надо подписать (фамилия, имя, школа, класс), только потом можно приступать к работе. На листке напечатан отрывок из сказки, но в предложениях пропущены слова. Вам надо в пустые места вписать подходящие слова (одно или несколько). Сказку отгадывать не надо. Если в каком-то месте не знаете, что вписывать, то можно пропустить. Не обязательно, чтобы у всех были одинаковые слова. Слова могут быть разные, но они должны подходить по смыслу, и чтобы предложения получались правильные. (Если спросят, можно ли зачеркивать и исправлять, то сказать, что можно.) Не разговаривайте, не списывайте, работайте самостоятельно. Когда все сделаете, поднимите руку».

	ІАНК ОТВЕТОВ прованность навыка чтения»	
Фамилия, имя	-	
Класс		
Скоро она зашла в самую чащу	. Ни одна	не залетала
сюда, ни единый	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
Высокие стволы		
, что Элиза	свои собстве	нные шаги, слышала
шуршание каждого сухого	,	попадавшего ей
ноги. Никогда еп	це Элиза	в такой
глуши.		

Время выполнения теста строго не лимитировано. Ответные бланки у учащихся следует собирать по мере выполнения теста. По истечении 5 минут поторопите тех, кто еще не закончил работу, скажите, что уже надо заканчивать. По истечении 7 минут соберите ответные бланки у всех.

<u>Обработка</u> осуществляется посредством сравнения слов, вставленных ребенком, со словами, приведенными в ключе. Если ребенок использует аналогичные ключевым слова, подходящие по смыслу и лингвистическим правилам, ответ также считается правильным.

Ключ к тесту навыка чтения:

- 1 леса
- 2 птица, птичка
- 3 луч света, лучик, луч, звук
- 4 густые
- 5 стояли, деревьев стояли, встали
- 6 тихо
- 7 слышала
- 8 листа, листочка, листика
- 9 под
- 10 не бывала, не была, не ходила

За каждое совпадение дается 1 балл. Затем подсчитывается общая сумма баллов (максимум -10), которая сравнивается с нормативными данными для учащихся 5 класса для определения уровня (зоны) развития навыка чтения.

	Зоны								
Содержание	1	2	3	4	5				
показателя	уровень патологии	слабый уровень	средний уровень	хороший уровень	высокий уровень				
Навык чтения		0–4	5–7	8–9	10				

Интерпретация: каждая из выделенных зон характеризует единицу восприятия текста при чтении и тем самым сформированность самого навыка. Зона патологии по чтению не выделяется. Если ребенок ошибается при подборе слов только в 1, 3, и 4 случаях (вписывая, например: «и заблудилась», «зверь», «переплетенные»), то это может свидетельствовать об отсутствии вербальной беглости, некоторых недостатках речевого развития, но само чтение, понимание смысла текстов при этом может быть вполне полноценным (то есть соответствовать 4 зоне).

Зона 2. Слабый уровень сформированности навыка чтения. Единицей восприятия текста выступает отдельное слово или части слова (слоги). Ребенок медленно разбирает каждое слово и с трудом понимает то, что читает. Может правильно воспринимать смысл только таких текстов, которые состоят из коротких простых фраз, написанных крупным шрифтом, и по объему не прочитает не только книги, но и тексты в учебниках. Когда его заставляют это делать, то он, видя перед собой большие по объему тексты, и не пытается их медленно разбирать, а пользуется методом угадывания слов по их общему виду, ориентируясь на начало слова или на корневую основу и опуская второстепенные части, обычно суффиксы и окончания. Предлоги с их управляющей ролью также не воспринимаются. При таком чтении все предложение может пониматься неверно. Смысл длинных предложений оказывается недоступен ребенку еще и потому, что, добираясь до их конца, он уже не помнит слов, с которых они начинались. Мелкий шрифт осложняет понимание, так как восприятие слов осуществляется по элементам (по слогам и по буквам), а зрительное их выделение оказывается затруднительным. Если ребенок не ведет пальцем по тексту, то вообще не может воспринимать последовательность букв, так как они зрительно сливаются в неподдающиеся узнаванию комплексы, выпадающие из поля внимания. При слабом уровне сформированности навыка чтения ребенок пишет настолько неграмотно, что обычно получает диагноз «дисграфия». Много ошибок делает при списывании текстов, так как не может пользоваться смысловым контролем, а использует только визуальный, диктанты же, изложения и сочинения не может писать совсем.

Зона 3. Навык чтения сформирован не полностью. Единицей восприятия текста является словосочетание. Смысл предложения ребенок понимает не сразу, а как бы складывает из двух-трех частей. При медленном чтении может разобрать любые тексты. Просто построенные тексты на знакомые темы понимает легко. Вполне адекватно может понимать только короткие тексты на незнакомые темы, так как «согласен» их читать медленно. Длинные, стилистически усложненные предложения ребенок понимает с большим трудом. Для проработки больших объемов использует свой «метод» быстрого чтения, суть которого состоит в том, что ребенок «просматривает» текст и пытается угадать его содержание, «подставляя» стандартные речевые обороты и штампы (несоответствие «подстановки» и реального текста он обычно не замечает). Поскольку ребенок обладает весьма ограниченным набором речевых шаблонов, смысл текста может восприниматься весьма приблизительно или вообще искажаться. При чтении литературных произведений ребенок с удовольствием ограничивается «кусками», где излагаются события или герои ведут диалоги, и опускает распространенные описания природы или философские рассуждения. Большие по объему книги он обычно не читает, так как из-за «фрагментарного» восприятия у него не возникает целостного представления о содержании, и книга становится неинтересной. Толстые книги способны читать только дети, склонные к фантазированию. В этом случае то, что вычитывает ребенок в книге, выступает только как основа для его собственных представлений и фантазий, часто имеющих мало общего с реальным содержанием: не идентифицируется время и место событий, культурная и национальная принадлежность героев, особенности родственных и эмоциональных отношений. В основном воспринимаются только события и разговоры. Общий фон не вполне осознанно определяется ребенком как «про нас, здесь и теперь» (возможны варианты: «про заграницу, про Америку») вне зависимости от того, где и когда происходят события, описываемые в книге. Письмо также страдает специфической неграмотностью. Стилистические и пунктуационные ошибки неискоренимы. Может быть много ошибок в окончаниях, если надо согласовывать отдельные части сложно построенного предложения. Такие ошибки ребенок может допускать и при списывании, так как сознательно он может контролировать только словосочетания, отдельные части предложения, но не все предложение целиком. Могут встречаться описки (даже в диктантах), когда ребенок вместо реального текста «подставляет» привычный ему речевой штамп (например, учитель диктует: «большой, красивый воздушный шар», а ребенок пишет: «большой, красивый, красный шар»). Относительно грамотного письма ребенок может добиться только в том случае, если будет пользоваться простыми, короткими фразами.

Зона 4. Навык чтения развит хорошо. Единицей восприятия текста является целое предложение, смысл которого ребенок схватывает сразу. Читает ребенок обычно много и с удовольствием, пониманию доступны любые тексты. Сложности с пониманием могут возникать только из-за ограниченного словарного запаса и недостаточной общей осведомленности. Но поскольку ребенок много читает, то его словарный запас и общая осведомленность быстро расширяются и проблемы исчезают. При хорошем развитии навыка чтения возможны стилистические ошибки при письме, в остальном оно может быть вполне грамотным. Если ребенок пишет неграмотно, то надо искать другие причины.

Зона 5. Навык чтения развит очень хорошо. Чтение беглое. Единицей восприятия текста является целое предложение, причем сразу схватывается не только его смысл, но и литературные, языковые особенности. Пониманию доступны любые тексты. При чтении ребенок не только легко воспринимает содержание, но и невольно отмечает особенности литературного языка, характерные для того или иного автора. Закладывается база гуманитарных и лингвистических способностей, формируется литературный вкус, развивается эстетическое восприятие. Грамотность может быть абсолютной. Если ребенок все же пишет неграмотно, то тому имеются другие причины.

Следует помнить, что для отработки и укрепления навыка чтения требуются годы. Даже при постоянном и интенсивном чтении он автоматизируется только к 6-7 классу. Если ребенок в средней школе (когда его уже не заставляют родители) перестает читать, то не устоявшийся навык

может деградировать. В этом случае и тестирование показывает более низкие результаты, чем были у ребенка в начальных классах. Разрушение навыка чтения будет порождать проблемы, соответствующие тому уровню, до которого он опустится.

Для исправления дефективного навыка чтения в первую очередь должно быть обеспечено понимание того, что ребенок читает. Следовательно, тексты должны быть короткими (три-четыре предложения), фразы — простыми, слова — знакомыми, шрифт — крупным, желательно наличие картинки, из которой можно понять содержание текста. Сам текст должен быть для ребенка интересен. Всеми этими качествами обладают только комиксы и рекламные проспекты, на которых лучше всего и учатся дети правильно читать. Не следует предлагать «букварные» тексты или литературную классику, так как первые скучны, а вторые непонятны. Не следует предлагать стилизованные «псевдорусские» комиксы, так как лубочные иллюстрации детям тоже непонятны. Они должны получать те комиксы, которые им хотелось бы прочесть, главное, чтобы они читали как можно больше. Не надо вставать в позу и говорить, что таким образом мы формируем у ребенка дурной литературный вкус. Если он сейчас не научится читать, то в жизни не возьмет в руки ни одной книги, и тогда ни о каком литературном вкусе вообще говорить не придется.

Что бы детям ни приходилось читать (тексты параграфов в учебнике, условия задачки, подписи под картинками в комиксах), нельзя требовать от них громкого чтения вслух. Нужно предоставить возможность читать молча, «глазами», или пришептывая, как кому удобно. Дело в том, что озвучивание (чтение вслух) и осмысливание (понимание написанного текста) – две независимые, параллельно осуществляемые операции. При беглом чтении они «сливаются», и кажется, что понимание происходит одновременно с произношением. (Но попробуйте громко вслух прочесть газетную передовицу или незнакомый научный текст. Пересказать смысл прочитанного будет очень сложно. Он как бы ускользает. Вам придется еще раз пробежать текст глазами, чтобы выделить в нем основные смысловые моменты. Чтение про себя позволяет сразу понимать смысл, и затруднений с пересказом не возникает.) Когда ребенка заставляют читать вслух, то ему не удается распределять внимание и параллельно осуществлять обе операции, и он выполняет только ту, которую от него требуют. Ребенок обучается озвучиванию без понимания. Когда его просят рассказать, о чем он прочитал, он оказывается не в состоянии этого сделать. (Ребенок обычно искренне возмущается, ведь он уже прочитал, что же еще можно требовать.)

Мы предлагаем использовать следующий метод коррекции навыка чтения. С ребенком можно заключить соглашение: родители обязуются читать ему то, что требуется по школьной программе, если он будет читать то, что ему интересно, но обязательно каждый день и чтобы суммарный объем был не меньше половины страницы (в первые дни, а постепенно и больше). Пусть ребенок выберет что-нибудь попроще и покороче (те же комиксы) и разбирает молча и медленно, лишь бы дошел до смысла. Пусть спрашивает, и ему следует объяснять, что обозначают слова, которые ему непонятны. Когда он объявит, что все прочитал, не надо заставлять пересказывать или читать вслух. Если он что-то захочет рассказать, пусть расскажет. Если нет, то задайте простейшие вопросы (кто это был, что делал, куда пошел, кого встретил и т.п.) и, обсудив таким образом прочитанный текст, убедитесь, что ребенок его понял. В день он должен разбирать несколько комиксов, при этом его надо обязательно хвалить. В нашей практике дети обучались полноценному чтению, то есть пониманию печатных текстов, в течение двух недель. После этого они сами переходили к чтению учебников. Литературные тексты еще какое-то время должны им читать родители, но дети в это время обязаны читать почти равноценные объемы того, что им нравится.

Если для ребенка характерна перестановка слогов и букв, когда последующие слоги он произносит раньше, чем те, которые идут сначала, то нужно разрешить ему водить пальцем по тексту при чтении (несмотря на то, что он учится уже в 3 или в 5 классе) до тех пор, пока он сам от этого не откажется. Читать при этом, тем не менее, нужно молча или тихо шепотом и не торопиться. Такие перестановки часто характерны для плохо читающего ребенка, если он левша или переученный левша. Причина подобных странностей чтения в том, что для левши удобно и привычно производить действия справа налево (а не слева направо, как для «правши»). При зрительном восприятии человеческий глаз не движется плавно по тексту, а перемещается скачками, и в поле восприятия одномоментно оказывается несколько слогов или слово, которые и анализируются. Тексты нам всем приходится читать слева направо. Те, кто привык «действовать

слева направо», никаких неудобств не ощущают и продолжают совершать анализ в привычном для них направлении. Левша же в выделенном для анализа «куске» может, не отдавая себе в этом отчета, совершать привычные для него микродвижения, но они имеют направленность обратную тому, как нало читать текст.

После того, как ребенок будет легко понимать то, что он читает, можно переходить к исправлению неграмотности. Для этого двухнедельного срока будет уже недостаточно. На обучение грамотному письму в школе отводится 8 лет. Поэтому в данном пособии мы и не будем пытаться приводить какие-либо частичные рекомендации. Родители должны быть готовы к тому, что исправить неграмотное письмо значительно сложнее, чем обучить грамоте. Когда ребенок научится читать, у него появится хотя бы надежда на успех.

Одна из сложностей при исправлении неграмотности заключается в том, что если ребенок в течение нескольких лет пишет «как получается», то у него формируются визуально-графические шаблоны и двигательные автоматизмы неправильного написания слов, избавиться от которых бывает очень сложно, поскольку они имеют тенденцию проявляться как бы сами собой, как только снижается сознательный контроль. Иногда неправильные написания становятся настолько привычными, что ребенку даже в голову не приходит проверить, так ли на самом деле пишется.

Можно еще несколько слов сказать о традиционном методе преодоления неграмотности посредством переписывания текстов. Его обычно рекомендуют и логопеды, и педагоги. Следует помнить, что он может принести некоторую пользу только в том случае, если ребенок умеет бегло читать (а не просто озвучивать тексты, не понимая их смысла) и сам хочет преодолеть неграмотность. Если его заставляют переписывать книжки «из-под палки», положительного результата не будет. Внутреннее неприятие, отвержение работы приводят к тому, что, выполняя ее механически и с отвращением, ребенок как бы вообще не воспринимает то, что он делает, и поэтому у него не фиксируется и не запоминается грамотное написание слов.

Если ребенок не умеет (или почти не умеет) читать, но усердно переписывает тексты, то может натренироваться не допускать ошибок при списывании. Однако грамотно писать диктанты, изложения или сочинения он все равно не сможет. В нашей практике бывали такие случаи, когда дети в целом учились хорошо, грамотно выполняли письменные работы на иностранном языке и только с русским языком у них были проблемы. Постаравшись, они довольно быстро добивались безошибочного копирования, но это нисколько не помогало им при написании диктантов и изложений в этих случаях безграмотность оставалась абсолютной. Важно и отношение ребенка к русскому языку: если это отношение пренебрежительное, как к второстепенному предмету, то грамотность оказывается недостижимой, даже когда навык чтения становится полноценным.

Приложение 11

Методика «Числовые ряды»

(5-й субтест методики определения уровня умственного развития для подростков)

<u>Цель</u>: выявление уровня развития логических действий при выполнении соответствующих заданий

<u>Оцениваемые УУД</u>: универсальные логические действия: сериация – упорядочение объектов по выделенному основанию

<u>Возраст:</u> 5-6 классы **<u>Форма:</u>** групповая

Инструкции к тесту № 5

«Посмотрите на первый пример. Как сгруппированы эти числа?

Какая цифра идет после 12?.. А потом?..» и т. д.

Затем экспериментатор говорит: «Дальше идут ряды чисел, каждый ряд составлен по своему особому принципу.

Внимательно просмотрите каждый ряд, еще раз пересчитайте и на пустые места справа напишите два числа таким образом, чтобы ряд продолжался правильно. К каждому ряду

припишите только два числа. Начинайте».

Через 4 минуты дается команда: «Достаточно! Положите ручки».

Бланк

Внимательно прочитай каждый ряд чисел и на два свободных места напиши такие два числа, которые продолжат данный числовой ряд.

Примеры: 2 4 6 8 10 12 14 16, 10 9 8 7 6 5 4 3, 3 3 4 4 5 5 6 6, 17 27 37 47

			Числ	овые рядь	I	№ п/п
4	5	6	7	8	9	1
10	15	20	25	30	35	2
9	8	7	6	5	4	3
8	8	6	6	4	4	4
4	8	12	16	20	24	5
9	4	8	4	7	4	6
2	5	8	11	14	17	7
25	25	22	22	19	19	8
7	8	12	13	17	18	9
1	2	4	8	16	32	10
21	18	16	13	11	8	11
2	3	5	8	12	17	12
14	16	15	17	16	18	13
23	22	20	19	17	16	14
16	8	4	2	1	1/2	15
19	15	17	13	15	11	16
13	14	12	15	11	16	17
2	4	8	14	22	32	18
24	21	19	18	15	13	19
2	4	6	12	14	28	20

Ключ:

JIIO 1.			
1.	10, 11	8. 16,16	15. 1/4, 1/8
2.	40,45	9. 22,23	16. 13,9
3.	3,2	10. 64,128	17. 10,17
4.	2,2	11. 6,3	18. 44,58
5.	28,32	12. 23,30	19. 12,9
6.	6,4	13. 17,19	20. 30,60
7.	20,23	14. 14,13	

Обработка результатов тестирования.

При обработке результатов тестирования в первую очередь необходимо придерживаться следующих принципов

- 1. Каждое выполненное задание должно оцениваться экспериментатором или как правильное, или как неправильное
 - 2. Если испытуемый исправил ответ, то оценивается исправленный

При выполнении заданий субъекта каждый арифметический ряд должен быть продолжен двумя числами. Если было проставлено только одно число, то решение считается неправильным.

Если ряд продолжен более чем двумя числами, то при оценке учитывается только два первых. За каждое правильное выполненное задание ученику начисляется 1 балл, то есть максимальный результат за выполнение данного субтеста составляет 20 баллов.

Уровни:

0-5 баллов - низкий уровень; 6-15 баллов - средний уровень 16-20 баллов – высокий уровень

В сводную таблицу в раздел вносим следующие уровни:

Н (низкий уровень) — 1 балл С (средний уровень) — 2 балла В (высокий уровень) — 3 балла

Приложение 12

Методика «Аналогии»

(6-й субтест методики определения уровня умственного развития для подростков)

<u>Цель:</u> выявление уровня развития логических действий при выполнении соответствующих заланий.

Оцениваемые УУД: универсальные логический действия: установление аналогий

<u>Возраст:</u> 10-12 лет (5-6 классы) **Форма работы:** групповая

Время решения теста «Аналогии» - 3 минуты

Следует прочитать инструкцию и разобрать примеры. «Прочитай первый пример. Вам надо выбрать одно из 4 слов. Какое вы выберете?»

Следующие примеры разберите аналогичным образом.

«Как в примерах, в следующих заданиях подчеркните то из 4 слов, которое связано с третьим словом так же, как первое со вторым». Чтобы испытуемые не перепутали строчки и могли следить за ними, необходимо предложить им пользоваться линейкой. Через 5 минут дается обычная команда.

Бланк

Прочтите внимательно первые три слова в каждой строке. Первые два слова связаны между собой. Найдите к третьему слову такое четвертое, которое будет с ним связано так же, как и первое сл вторым, и подчеркните его.

Примеры:

Ботинок: нога = шляпа: пальто нос видеть <u>голова</u> Птица: петь = собака: кусать <u>лаять</u> сторожить бегать Небо: синее = трава: растет лето <u>зеленая</u> высокая Платье: ткань = ботинки: бумага гуталин гулять кожа

	1	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		
лампа	светить	печь	Стоять комната греть стена	1
ехать	машина	лететь	Вокзал самолет город аэродром	2
oca	насекомое	гадюка	Насекомое змея млекопитающее яд	3
соленый	соль	сладкий	Кислый горький хлеб сахар	4
Россия	Москва	Венгрия	Прага Будапешт Урал Ярославль	5
рот	лицо	пятка	Человек нога ходить тело	6
февраль	март	вторник	Воскресенье месяц среда неделя	7
морковь	овощи	фиалка	Одуванчик цветы долина пахучая	8
склад	товар	гардероб	Клуб гардеробщица пальто театр	9

<u> </u>			**	1.0
рыба	вода	птица	Хвост насекомое червяк воздух	10
3	30	40	100 1000 400 4000	11
дуб	листья	елка	Пихта хвоя ствол дерево	12
фрукты	собирать	рыба	Карп жарить ловить грузди	13
слушаться	похвала	шалить	Наказание учитель ученик парта	14
часы	время	барометр	Погода гроза давление шкала	15
картина	стена	люстра	Потолок лампа хрустальный желтый	16
жара	пыль	дождь	Облако лето солнце слякоть	17
коньки	лед	яхта	Река воскресенье вода лето	18
художник	кисть	кузнец	Черный огонь молот лето	19
есть	еда	пить	Жажда чай завтракать напиток	20
фермер	хлеб	шахтер	Шахта мельник уголь скот	21
север	ЮГ	A	явнд	22
минута	час	час	Секунда сутки время стрела	23
слюна	еда	пот	Лоб капля лимон усилие	24
6	30	5	15 55 25 50	25
тренировка	сильный	лень	Слабый спорт медленный безделье	26
город	дома	поле	Деревня колосья мыши жара	27
добрый	злой	помогать	Честный работать приятный вредить	28
уважение	презрение	друг	Ненависть враг любовь болезнь	29
рота	командир	завод	Рабочий депутат директор мастер	30
ложка	суп	жон	Вилка прибор хлеб тарелка	31
красивый	уродливый	высокий	Длинный короткий низкий гора	32
доска	мел	бумага	Тетрадь писать карандаш книга	33
волк	овца	кошка	Кролик мышь собака крыша	34
слабость	сила	покой	Болезнь лень полнота движение	35
покупка	продажа	приобрести	Деньги заработок потерять торговать	36
внизу	вверху	пол	Комната потолок линолеум подметать	37
растение	травоядное	травоядное	Корова детеныш хищник пресмыкающееся	38
рождение	смерть	начало	Жизнь ребенок конец распад	39
сомнительный	вероятный	вероятный	Знакомый достоверный чужой возможный	40

Ключ

พร			
1. Греть	11.400	21. уголь	31. хлеб
2. Самолет	12. Хвоя	22.Я	32. низкий
3. Змея	13. ловить	23. сутки	33. карандаш
4. Caxap	14. Наказание	24. усилие	34. мышь
5. Будапешт	15. Давление	25. 25	35. движение
6. Нога	16. Потолок	26. слабый	36. потерять
7. Среда	17. Слякоть	27. колосья	37. потолок
8. Цветы	18. Вола	28. вредить	38. хищник
9. Пальто	19. Молот	29. враг	39. конец
10. Воздух	20. Напиток	30. директор	40. достоверный

Обработка результатов тестирования

При обработке результатов тестирования в первую очередь необходимо придерживаться следующих принципов

- 1. Каждое выполненное задание должно оцениваться экспериментатором или как правильное, или как неправильное
 - 2. Если испытуемый исправил ответ, то оценивается исправленный

Успешным считается такое решение задания, когда из четырех слов ответа подчеркнуто правильное. Если из четырех слов ответа подчёркнуты два и больше слов и ни одно из них не обозначено каким-либо особым образом, то решение считается неправильным. Общий балл за выполнение субтеста равен количеству правильно выполненных заданий. Максимальный суммарный балл равен 40.

Уровни:

0-10 баллов - низкий уровень;

11-30 баллов - средний уровень

31-40 баллов – высокий уровень

В сводную таблицу в раздел вносим следующие уровни:

H (низкий уровень) — 1 балл

C (средний уровень) — 2 балла

В (высокий уровень) – 3 балла

Приложение 13

Методика «Аналогии»

(3-й субтест методики «Школьный тест умственного развития (ШТУР)»

<u>Цель:</u> выявление уровня развития логических действий при выполнении соответствующих заданий.

Оцениваемые УУД: универсальные логический действия: установление аналогий

<u>Возраст:</u> 12-13 лет (7 класс) **Форма работы:** групповая

Время выполнения заданий - 10 минут

Число заданий - 25

Перед проведением тестирования экспериментатор объясняет его цель и создает у испытуемого соответствующий настрой. Для этого он обращается к ним со следующими словами:

«Сейчас вам будут предложены задания, которые предназначены для того, чтобы выявить умения рассуждать, сравнивать предметы и явления окружающего мира, находить в них общее и различное. Эти задания отличаются от того, что вам приходится выполнять на уроках.

Для выполнения заданий понадобятся ручка и бланки, которые я вам раздам. Вы будете выполнять разные наборы заданий. Перед предъявлением каждого набора дается описание этого типа заданий и на примерах объяснять способ их решения.

На выполнение каждого набора заданий отводится ограниченное время. Начинать и заканчивать работу надо будет по моей команде. Все задания следует решать строго по порядку. Не задерживайтесь слишком долго на одном задании. Старайтесь работать быстро и без ошибок».

После прочтения этой инструкции экспериментатор раздает тестовые работы и просит заполнить в них графы (ФИ ученик, класс, школа, дата проведения)

Затем он зачитывает инструкцию и разбирает примеры данного субтеста, далее спрашивает есть ли вопросы.

Бланк

Вам предлагается три слова. Между первым и вторым словами существует определенная связь. Между третьим и одним из слов, предлагаемых на выбор, существует аналогичная, та же самая связь. Это слово вам следует найти и подчеркнуть.

Пример: песня : композитор = самолет : ?

А) аэропорт; б) полет; в) конструктор; г) горючее; д) истребитель

Правильный ответ – «конструктор», поэтому это слово подчеркнуто.

Следующий пример: добро : зло = день : ?

```
А) солнце; б) ночь; в) неделя; г) среда; д) сутки. Здесь правильным ответом будет слово «ночь»,
поэтому оно и подчеркнуто.
1. глагол : спрягать = существительное : ?
А) изменять; б) образовывать; в) употреблять; г) склонять; д) писать
2. холодно: горячо = движение:?
А) инерция; б) покой; в) молекула; г) взаимодействие
3. Колумб: путешественник = землетрясение:?
А) первооткрыватель; б)образование гор; в) извержение; г) жертвы; д) природное явление
4. слагаемое : сумма = множители : ?
А) разность; б) делитель; в) произведение; г) умножение; д) число
5. рабовладельцы : буржуазия = рабы : ?
А) рабовладельческий строй; б) буржуазия; в) рабовладельцы; г) наемные рабочие; д) пленные
6. папоротник : спора = сосна : ?
А) шишка; б) иголка; в) растение; г) семя; д) ель
7. стихотворение: поэзия = рассказ:?
А) книга; б) писатель; в) повесть; г) предложение; д) проза
8. горы: высота = климат:?
А) рельеф; б) температура; в) природа; г) географическая широта; д) растительность
9. растение : стебель = клетка : ?
А) ядро; б) хромосома; в) белок; г) фермент; д) деление
10. богатство : бедность = крепостная зависимость : ?
А) крепостные крестьяне; б) личная свобода; в) неравенство; г) частная собственность; д)
феодальный строй
11. старт : финиш = пролог : ?
А) заголовок; б) введение; в) кульминация; г) действие; д) эпилог
12. молния: свет = явление тяготения:?
А) камень; б) движение; в) сила тяжести; г) вес; д) Земля
13. первобытно-общинный строй : рабовладельческий строй = рабовладельческий строй : ?
А) социализм; б) капитализм; в) рабовладельцы; г) государство; д) феодализм
14. роман : глава = стихотворение : ?
А) поэма; б) рифма; в) строфа; г) ритм; д) жанр
15. тепло: жизнедеятельность = кислород:?
А) газ; б) растение; в) развитие; г) дыхание
16. фигура: треугольник = состояние вещества:?
А) жидкость; б) движение; в) температура; г) вода; д) молекула
17. роза : цветок = капиталист : ?
А) эксплуатация; б) рабочие; в) капитализм; г) класс; д) фабрика
18. понижение атмосферного давления : осадки = антициклон : ?
А) ясная погода; б) циклон; в) климат; г) влажность; д) метеослужба
19. прямоугольник : плоскость = куб : ?
А) пространство; б) ребро; в) высота; г) треугольник; д) сторона
20. война: смерть = частная собственность:?
А) феодалы; б) капитализм; в) неравенство; г) рабы; д) крепостные крестьяне
21. числительное: количество = глагол:?
А) идти; б) действие; в) причастие; г) часть речи; д) спрягать
22. север: юг = осадки:?
А) пустыня; б) полюс; в) дождь; г) засуха; д) климат
23. диаметр : радиус = окружность : ?
А) дуга; б) сегмент; в) отрезок; г) линия; д) круг
24. эпителий : ткань = aopтa : ?
А) сердце; б) внутренний орган; в) артерия; г) вена; д) кровь
```

25. молоток : забивать = генератор : ?

А) соединять; б) производить; в) включать; г) изменять; д) нагревать

Ключ

1	Γ	6	Γ	11	Д	16	A	21	Б
2	Б	7	Д	12	В	17	Γ	22	Γ
3	Д	8	Б	13	Д	18	A	23	A
4	В	9	A	14	В	19	A	24	В
5	Γ	10	Б	15	Γ	20	В	25	б

Обработка результатов тестирования

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл. Общий балл за выполнение субтеста равен количеству правильно выполненных заданий. Максимальный суммарный балл равен 25.

Уровни:

0-12 баллов - низкий уровень;

13-19 баллов - средний уровень

20-25 баллов – высокий уровень

В сводную таблицу в раздел вносим следующие уровни:

H (низкий уровень) — 1 балл

С (средний уровень) – 2 балла

В (высокий уровень) – 3 балла

Приложение 14

Методика «Классификации»

(4-й субтест методики «Школьный тест умственного развития (ШТУР)»)

<u>Цель:</u> выявление уровня развития логических действий при выполнении соответствующих заланий.

Оцениваемые УУД: универсальные логический действия: классификация

<u>Возраст:</u> 12-13 лет (7 классы) **Форма работы:** групповая

Время выполнения заданий - 7 минут

<u>Число заданий в субтетсте</u> – 20

Инструкция: «Вам даны пять слов. Четыре из них объединены одним общим признаком. Пятое слово к ним не подходит. Его надо найти и подчеркнуть. Лишним может быть только одно слово».

Пример:

А) тарелка; б) чашка; в) стол; г) кастрюля; д) чайник. Первое, второе, четвертое и пятое слова обозначают посуду, а третье слово – мебель. Поэтому оно подчеркнуто.

Следующий пример: а) идти; б) прыгать; в) танцевать; г) <u>сидеть;</u> д) бежать. Четыре слова обозначают состояние движения, а слово «сидеть» - покоя. Поэтому оно подчеркнуто.

- 1. а) приставка; б) предлог; в)суффикс; г) окончание; д) корень.
- 2. а) прямая; б) ромб; в) прямоугольник; г) квадрат; д) треугольник
- 3. а) барометр; б) флюгер; в) термометр; г) компас; д) азимут
- 4. а) рабовладелец; б) раб; в) крестьянин; г) рабочий; д) ремесленник
- 5. а) пословица; б) стихотворение; в) поэма; г) рассказ; д) повесть
- 6. а) цитоплазма; б) питание; в) рост; г) раздражимость; д) размножение
- 7. а)дождь; б) снег; в)осадки; г) иней; д) град
- 8. а) треугольник; б) отрезок; в) длина; г) квадрат; д) круг
- 9. а)пейзаж; б) мозаика; в) икона; г) фреска; д) кисть
- 10. а)очерк; б) роман; в) рассказ; г) сюжет; д)повесть

- 11. а) параллель; б) карта; в) меридиан; г) экскаватор; д) полюс
- 12. а) литература; б) наука; в) живопись; г) зодчество; д)художественное ремесло
- 13. а) длина; б) метр; в) масса; г) объем; д) скорость
- 14. а) углекислый газ; б) свет; в) вода; г) крахмал; д) хлорофилл
- 15. а) пролог; б) кульминация; в) информация; г) развязка; д) эпилог
- 16. а) скорость; б) колебание; в) сила; г) вес; д) плотность
- 17. а) Куба; б) Япония; в) Вьетнам; г) Великобритания; д) Исландия
- 18. а) товар; б) город; в) ярмарка; г) натуральное хозяйство; д) деньги
- 19. а) описание; б) сравнение; в) характеристика; г) сказка; д) иносказание
- 20. а) аорта; б) вена; в) сердце; г) артерия; д) капилляр

Ключ.

1	Б	6	A	11	Б	16	Б
2	A	7	В	12	Б	17	В
3	Д	8	В	13	Б	18	Γ
4	A	9	Д	14	Γ	19	Γ
5	A	10	Γ	15	В	20	В

Обработка результатов тестирования

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл. Общий балл за выполнение субтеста равен количеству правильно выполненных заданий. Максимальный суммарный балл равен 20.

Уровни:

0-5 баллов - низкий уровень;

6-15 баллов - средний уровень

16-20 баллов – высокий уровень

В сводную таблицу в раздел вносим следующие уровни:

Н (низкий уровень) – 1 балл

C (средний уровень) -2 балла

В (высокий уровень) – 3 балла

Приложение 15

Методика «Аналогии» (3-й субтест теста структуры интеллекта Р.Амтхауэра)

<u>Цель:</u> выявление уровня развития логических действий при выполнении соответствующих заданий.

Оцениваемые УУД: универсальные логический действия: установление аналогий

<u>Возраст:</u> 13-15 лет (8-9 классы) **Форма работы:** групповая

Время выполнения заданий - 7 минут

<u>Число заданий в субтесте</u> – 20

Инструкция:

«Даны две пары слов. Во второй не хватает одного слова. Первая пара слов — полная, состоящая из двух взаимосвязанных по смыслу слов. Нужно понять смысл этой взаимосвязи, и в соответствии с ним выбрать недостающее во второй паре слово из приводимых ниже»

Образец 1.

1. Лес — дерево; луг — ?

а) куст; б) пастбище; в) трава; г) сено; д) тропинка.

Ответ 1 e, так как взаимное отношение леса и деревьев имеет такой же смысл, как взаимное отношение луга и травы.

Образец 2.

- 2. Темный светлый; мокрый ?
- а) дождливый; б) сырой; в) пасмурный; г) влажный; д) сухой.

Ответ 2 д, так как взаимное отношение темного и светлого имеет такой же противоречивый смысл, как взаимное отношение мокрого и сухого.

Задания

- 1. Школа директор; кружок ?
- а) председатель; б) член; в) руководитель; г) заведующий; д) посетитель.
- 2. Часы время; термометр ?
- а) прибор; б) измерение; в) ртуть; г) тепло; д) температура.
- 3. Искать находить; размышлять ?
- а) запоминать; б) приходить к выводу; в) расследовать; г) петь; д)вспоминать.
- 4. Круг шар; квадрат ?
- а) призма; б) прямоугольник; в) тело; г) геометрия; д) куб.
- 5. Действие успех; обработка ?
- а) товар; б) труд; в) отделка; г) достижение; д) цена.
- 6. Животное коза; пища ?
- а) продукт; б) еда; в) обед; г) хлеб; д) кухня.
- 7. Голод худоба; труд ?
- а) усилие; б) усталость; в) энтузиазм; г) плата; д) отдых.
- 8. Луна Земля; Земля ?
- а) Марс; б) звезда; в) Солнце; г) планета; д) воздух.
- 9. Ножницы резать; орнамент ?
- а) вышивать; б) украшать; в) создавать; г) рисовать; д) выпиливать.
- 10. Автомобиль мотор; яхта ?
- а) борт; б) киль; в) корма; г) парус; д) мачта.
- 11. Pоман пролог; опера ?
- а) афиша; б) программа; в) либретто; г) увертюра; д) ария.
- 12. Ель дуб; стол ?
- а) мебель; б) шкаф; в) скатерть; г) гардероб; д) гарнитур.
- 13. Язык горький; глаз ?
- а) зрение; б) красный; в) очки; г) свет; л) зоркий.
- 14. Пища соль; лекция ?
- а) скука; б) конспект; в) юмор; г) беседа; д) язык.
- 15. Год весна; жизнь ?
- а) радость; б) старость; в) рождение; г) юность; д) учеба.
- 16. Решение боль; превышение скорости ?
- а) расстояние; б) протокол; в) арест; г) авария; д) сопротивление воздуха.
- 17. Наука математика; издание ?
- а) типография; б) рассказ; в) журнал; г) газета «Вести»; д)редакция.
- 18. Горы перевал; река ?
- а) лодка; б) мост; в) брод; г) паром; д) берег.
- 19. Кожа осязание; глаз ?
- а) освещение; б) зрение; в) наблюдение; г) взгляд; д) смущение.
- 20. Грусть настроение; гнев ?
- а) печаль; б) ярость; в) страх; г) аффект; д) прощение.

Ключ:

1	В	11	Γ
2	Д	12	Б
3	Б	13	Б
4	Д	14	В
5	В	15	Γ
6	Γ	16	Д
7	Б	17	В
8	В	18	В
9	Б	19	Б
10	Γ	20	Γ

Обработка результатов тестирования

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл. Общий балл за выполнение субтеста равен количеству правильно выполненных заданий. Максимальный суммарный балл равен 20.

Уровни:

0-5 баллов - низкий уровень;

6-15 баллов - средний уровень

16-20 баллов – высокий уровень

В сводную таблицу в раздел вносим следующие уровни:

Н (низкий уровень) – 1 балл

C (средний уровень) -2 балла

В (высокий уровень) – 3 балла

Приложение 16

Методика «Обобщение»

(4-й субтест теста структуры интеллекта Р.Амтхауэра)

<u>Цель:</u> выявление уровня развития логических действий при выполнении соответствующих заданий.

Оцениваемые УУД: универсальные логический действия: обобщение

<u>Возраст:</u> 13-15 лет (8-9 классы)

Форма работы: групповая

Время выполнения заданий - 8 минут

Число заданий в субтесте – 16

Инструкция: «В заданиях содержится всего по два слова, которые объединены общим смыслом. Этот их общий смысл нужно постараться передать одним, в крайнем случае — двумя словами. Это одно слово и будет ответом на задание, его нужно записать рядом с номером задания»».

Образец 1:

Пшеница, овес - ?

Правильный ответ – «зерновые», т.к. это слово точно передаёт общий смысл обоих слов, объединяя их этим общим смыслом.

Образец 2:

Хлеб, масло - ?

Правильный ответ - «пища», т.к. это слово правильно выражает общий смысл обоих слов.

- 1. Яблоко, земляника ?
- 2. Сигарета, кофе ?
- 3. Часы, термометр ?
- 4. Нос, глаза ?

- Эхо, зеркало ?
- 6. Картина, басня ?
- 7. Громко, тихо ?
- 8. Семя, яйцо ?

- 9. Герб, флаг ?
- 10. Кит, щука ?
- 11. Голод, жажда ?
- 12. Муравей, осина ?

- 13. Нож, проволока ?
- 14. Наверху, внизу ?
- 15. Благословение, проклятие ?
- 16. Похвала, наказание ?

Ключ

1	Плоды
2	Наркотические возбуждающие средства
3	Приборы
4	Органы чувств
5	Отражение
6	Произведение искусства
7	Сила
8	Зародыши
9	Символы
10	Водные животные
11	Органические потребности
12	Животные организмы
13	Металлические изделия
14	Положение в пространстве
15	Пожелания (санкции)
16	Меры воспитания

Обработка результатов тестирования

За каждый правильный ответ начисляется 1 балл. Общий балл за выполнение субтеста равен количеству правильно выполненных заданий. Максимальный суммарный балл равен 16.

Уровни:

0-4 баллов - низкий уровень;

5-12 баллов - средний уровень

12-16 баллов – высокий уровень

В сводную таблицу в раздел вносим следующие уровни:

Н (низкий уровень) – 1 балл

С (средний уровень) – 2 балла

В (высокий уровень) – 3 балла